

Nước Việt - Hôm nay - 3 - Lưu Bình Nhưỡng



Nước Việt - Hôm nay (3)

Ông Lưu Bình Nhưỡng là ai và bị bắt với cáo buộc nào?

Vì sao ông Lưu Bình Nhưỡng bị bắt?

Ông Nhưỡng bị bắt do khinh thường công an hay coi thường pháp luật?

ĐBQH Lưu Bình Nhưỡng bị báo chí “bit miệng”!

Ông Lưu Bình Nhưỡng bị bắt

Vụ bắt ông Lưu Bình Nhưỡng xảy ra trong môi trường tư pháp và báo chí như thế nào?

Ông Lưu Bình Nhưỡng bị bắt

Ông Lưu Bình Nhưỡng bị bắt vì đã dám cả gan vượt qua “lằn ranh đỏ”

Thầy Lưu Bình Nhưỡng bị bắt và ‘tỷ lệ công lý’

Phó Ban Dân Nguyên đồng phạm với xã hội đen, chuyên la mà quen!

Nghi vấn về nguyên cơ bắt ĐBQH Lưu Bình Nhưỡng!

Ông nghi bị còng

Vụ ông Lưu Bình Nhưỡng bị bắt và “sự khôn ngoan” của chế độ

Ông Lưu Bình Nhưỡng bị bắt - Tiếng nói bảo vệ dân oan bị dập tắt

Vụ bắt giữ Tiến sĩ Lưu Bình Nhưỡng và cuộc tranh cãi ‘dân tụy’

Ông Lưu Bình Nhưỡng là ai và bị bắt với cáo buộc nào?

15 tháng 11 2023

Capture à partir de :[BBC](#)



Tiến sĩ Lưu Bình Nhưỡng đã phát biểu gì và lý do bị bắt lúc này? 🗣️

Vụ bắt giữ Phó trưởng Ban Dân nguyện Quốc hội Lưu Bình Nhưỡng “gây chấn động dư luận” và “có màu sắc chính trị”, hai nhà quan sát từ Việt Nam nói với BBC News Tiếng Việt.

"Tôi thấy lệnh bắt này có tính chất chính trị nhiều hơn là kinh tế hay hình sự thông thường," một nhà quan sát ẩn danh ở Hà Nội nói với BBC News Tiếng Việt hôm 15/11 với điều kiện ẩn danh, một ngày sau khi ông Lưu Bình Nhưỡng bị bắt.

"Vụ ông Lưu Bình Nhưỡng đang gây chấn động dư luận. Cá nhân tôi, với tư cách là người quan sát tình hình chính trị lâu năm ở Việt Nam, tôi nhìn ông Lưu Bình Nhưỡng với khía cạnh của một nhà hoạt động chính trị hơn là một đại biểu quốc hội. Tôi thấy lệnh bắt này có tính chất chính trị nhiều hơn là kinh tế hay hình sự thông thường."

Còn nhà bất đồng chính kiến, Tiến sĩ Nguyễn Quang A từ Hà Nội thì nêu ra suy đoán:

"Có thể có hai khả năng. Khả năng thứ nhất là đúng là ông Lưu Bình Nhưỡng có liên quan đến vụ việc, như báo chí đưa tin. Khả năng thứ hai là cáo buộc ông ấy dính đến tham nhũng, giang hồ, chỉ là một cái cớ mà thôi, và như thế thì thật sự là một sự kiện chấn động vì nó không còn là một vụ án hình sự mà là chính trị. Chưa biết chừng ông Lưu Bình Nhưỡng lại có thể biết bị cưỡng bức trở thành một dân oan."



Nguồn hình ảnh, National Congress of the Communist Party of Vietnam

Trước đó, trong thông báo trên website chính thức, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình cho biết “đã ra Quyết định khởi tố bị can, Lệnh bắt bị can để tạm giam, Lệnh khám xét nơi ở, nơi làm việc đối với ông Lưu Bình Nhưỡng... về tội Cố ý đoạt tài sản quy định tại Điều 170 Bộ luật Hình sự”.

Theo đó, Phó trưởng ban Dân nguyện của Quốc hội bị cáo buộc có mối liên hệ với Phạm Minh Cường, biệt danh là Cường 'quất', là "một giang hồ cộm cán", trước đó đã bị công an tỉnh Thái Bình khởi tố để điều tra vào tháng 5/2023. Cơ quan điều tra Việt Nam cho biết Phạm Minh Cường có liên quan đến hoạt động bảo kê khai thác và cung cấp cát biển, hành hung người khác, gây rối trật tự công cộng... tại Thái Bình.

Thông báo của công an không cho biết cụ thể ông Lưu Bình Nhưỡng có vai trò gì trong vụ việc trên.

Với một phần dư luận Việt Nam lâu nay Tiến sĩ luật Lưu Bình Nhưỡng có tiếng là một trong số đại biểu Quốc hội hiếm hoi phát biểu công khai, mạnh mẽ.

Ông từng lên tiếng về vụ Đồng Tâm, vụ tử tù Hồ Duy Hải, thậm chí không ngần ngại chỉ trích Bộ Công an, Viện Kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án Nhân dân tối cao... trong các phát biểu tại nghị trường Quốc hội.

[Ông Lưu Bình Nhưỡng bị bắt](#)
[Về phát biểu 'khác biệt' của ông Lưu Bình Nhưỡng](#)

'Một đại biểu hiếm có'



“ Chúng ta nói sẽ bảo vệ cán bộ dám nghĩ, dám làm, nhưng lại chưa lượng hoá được thế nào là dám nghĩ, dám làm, cũng như chưa có được cơ chế để bảo vệ họ.

Ông Lưu Bình Nhưỡng

Phó ban Dân nguyện của Quốc hội Việt Nam

Vấn nhà quan sát thời sự ở Hà Nội cho rằng:

"Những tiếng nói của ông Lưu Bình Nhưỡng trên nghị trường Quốc hội, trên báo chí, kiến nghị của ông trong những vụ án cụ thể trong thời gian vừa qua có thể đã không làm vừa ý một ai đó."

"Phát biểu của ông Lưu Bình Nhưỡng và những đại biểu hiếm có khác ở trên diễn đàn quốc hội, thì tôi mới thấy rằng đây mới thật sự là tiếng nói của một đại biểu Quốc hội, đại diện cho tiếng nói của cử tri, nêu lên những vấn đề quốc kế, dân sinh, trọng đại của đất nước, chứ

không phải là một đại biểu quốc hội nay thì đòi mặc áo dài khăn đóng đi họp, mai thì đòi bán sim số đẹp..."

"Quốc hội là hội trường Diên Hồng. Trong lịch sử Việt Nam, chính nhờ những tiếng nói của những bô lão ở Hội nghị Diên Hồng đã góp phần cho thời đại Đông A, mới thắng được lực lượng xâm lược khét tiếng lúc bây giờ là Nguyên Mông. Hội trường Diên Hồng lẽ ra phải là nơi bàn về những chuyện phát triển, sống còn của đất nước, không phải là nơi để mà khi cất tiếng nói thì bị dư luận đánh giá rằng thà không nói còn hơn", ông cho biết.

BBC NEWS | TIẾNG VIỆT

“Hãy hình dung xem mình hoặc người thân của mình ở trong số 0,0001% oan sai thì mình sẽ nghĩ như thế nào. Chính vì tỷ lệ này nên ảnh hưởng đến tâm lý. Nếu không khắc phục vấn đề này thì rất nguy hiểm và tỷ lệ oan sai này liên quan đến một tỷ lệ rất quan trọng, là liệu có hay không có tỷ lệ công lý? Công lý thì làm sao có tỷ lệ. Công lý là công lý.

Ông Lưu Bình Nhưỡng

Phó ban Dân nguyện của Quốc hội Việt Nam

"Vi phạm của cơ quan điều tra là rất khủng khiếp" hồi tháng 10/2018 là một số trong nhiều phát biểu được coi là "đụng chạm" của ông Lưu Bình Nhưỡng tại nghị trường. Không những thế, ông còn có những lập luận tranh luận thẳng thừng khi vấp phải sự phản pháo từ một số đại biểu khác.

Khi đó, Đại biểu Nguyễn Minh Đức, Ủy viên Thường trực Ủy ban Quốc phòng và An ninh của Quốc hội, [đã yêu cầu](#) ông Lưu Bình Nhưỡng phải đính chính vì "đã áp đặt ý kiến chủ quan của mình".

Đáp lại, tháng 11/2018, ông Lưu Bình Nhưỡng khẳng định số liệu đã được [dựa trên](#) "cách hiểu, cách nhìn của ông chứ không phải tự chia, không tự suy luận".

Sau đó ông Lưu Bình Nhưỡng cũng được lòng nhiều người dân ở Việt Nam khi [lên tiếng](#) chống nạn oan sai, khẳng định "công lý là công lý", hồi tháng 3/2021, đặt ra khả năng về vấn đề có hay không "những vụ án bỏ túi" ở Việt Nam, nhấn mạnh đến nguyên tắc độc lập của hệ thống tư pháp, một nguyên tắc hiến định của đa số thể chế dân chủ phát triển.

Ông chất vấn "Hãy hình dung xem mình hoặc người thân của mình ở trong số 0,0001% oan sai thì mình sẽ nghĩ như thế nào" trong phiên thảo luận về Viện Kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án Nhân dân tối cao tại Quốc hội.

Tuy nhiên, một số đại biểu khác đã phản biện ý kiến ông Lưu Bình Nhưỡng, cho rằng tỷ lệ oan sai mà ông đề cập là "không hợp lý" và phân tích của ông Nhưỡng đã dẫn đến hiểu nhầm.

Buổi thảo luận tiếp tục 'dậy sóng' khi ông Nhưỡng khẳng định chỉ có "xét xử đúng" và không nên đặt ra chỉ tiêu "oan sai" trong nền tư pháp.

[Việt Nam: Tòa án 'nên nỗ lực chống oan sai, thay vì dựng tượng'](#)



Điều nguy hiểm nhất không phải là không phát hiện được sai phạm mà là xử lý không nghiêm dẫn đến tình trạng nhờn luật, nhờn thuốc, người ta không sợ nên sẵn sàng tham nhũng, dễ dàng sai phạm.

Ông Lưu Bình Nhưỡng

Phó ban Dân nguyện của Quốc hội Việt Nam

Liên quan đến vấn đề chống tham nhũng, tháng 7/2021, ông Lưu Bình Nhưỡng [đề cập](#) đến một khái niệm luôn được xem là gai góc tại Việt Nam đó là "bất ổn trong kiểm soát quyền lực", sau sai phạm nghiêm trọng liên quan đến quản lý đất đai của cựu Bí thư tỉnh ủy Bình Dương, Trần Văn Nam và cấp dưới.

"Chúng ta chưa thật sự công khai, minh bạch, sự tham gia giám sát của người dân nói là như vậy nhưng vẫn chưa đạt được hiệu quả. Đó là còn chưa kể tới cơ chế bảo vệ người tố cáo, làm việc trong một tổ chức mà tổ cáo lãnh đạo cấp trên thì liệu có an toàn không, có còn tồn

tại nổi ở cơ quan ấy không... rất nhiều vấn đề cần phải được xem xét", ông nhận định.

Vấn đề minh bạch để chống tham nhũng luôn được ông Lưu Bình Nhưỡng nhấn mạnh trong suốt thời gian làm đại biểu Quốc hội.

Tháng 3/2021, ông nói không được biến Quốc hội thành 'phòng kín' để chia chác quyền lực, một cụm từ rất mạnh mẽ, chưa từng được bàn thảo tại nghị trường.

Ông nói đến những khái niệm tuy rất phổ biến ở những thể chế đa đảng, dân chủ tại Phương Tây, nhưng trong thể chế do Đảng Cộng sản Việt Nam duy nhất lãnh đạo, dường như các đại biểu của dân còn rất 'dè dặt', cụ thể ông nói phải "cảnh giác tình trạng thu tóm quyền lực bằng thể chế", hay phải xây dựng "một quốc hội nhân văn, không chỉ là một trung tâm quyền lực mà còn là trung tâm dân chủ và đoàn kết của quốc gia, dân tộc".

Theo Tiến sĩ Nguyễn Quang A, ông Lưu Bình Nhưỡng là "một đại biểu quốc hội mà dân chúng rất mến mộ vì những phát biểu thẳng thắn trên nghị trường."

"Ông ấy là người thẳng thắn, dũng cảm, và đây là điều rất là quý. Tôi thì chưa thể đánh giá được đầy đủ liệu ông ấy đã làm hết nghĩa vụ của một đại biểu quốc hội hay chưa. Nhưng nếu xét về khía cạnh những vấn đề những đại biểu quốc hội khác không nói được, thì ông ấy lại quá giỏi. Nói chung tôi thấy so với trong mặt bằng ở Việt Nam thì ông Lưu Bình Nhưỡng là một người xuất sắc."



Ông Lưu Bình Nhưỡng là ai?

Ông Lưu Bình Nhưỡng (60 tuổi), quê tỉnh Thái Bình, từng là đại biểu Quốc hội Việt Nam khóa 14 (2016 - 2021), thuộc đoàn đại biểu tỉnh Bến Tre.

Ông là ủy viên Ủy ban về các vấn đề xã hội của Quốc hội (2016 - 2021), phó trưởng Ban Dân nguyện Quốc hội Việt Nam, phó chủ tịch Nhóm Nghị sĩ hữu nghị Việt Nam - Thụy Sĩ.

Ông Nhưỡng là tiến sĩ luật, có 22 năm làm giảng viên Đại học Luật Hà Nội tính đến năm 2010, sau đó ông làm chánh văn phòng Tổng cục Thi hành án dân sự Bộ Tư pháp.

Tháng 9/2018, ông Lưu Bình Nhưỡng được bổ nhiệm chức Phó trưởng Ban Dân nguyện của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Ông Nhưỡng không được tái ứng cử đại biểu Quốc hội khóa 15 (2021 - 2026) do quá tuổi.

[Quốc hội Việt Nam: 'Tiếc nhớ' tuần trăng mật Đồi mới ngắn ngủi](#)
[Quốc hội Việt Nam, kỳ 3: Quyền bính 'thực chất vẫn trong tay Đảng'](#)



Vì sao ông Lưu Bình Nhưỡng bị bắt?

Bình luận của blogger Gió Bắc

2023.11.15

Capture à partir de :[RFA](#)



Ông Lưu Bình Nhưỡng. Báo Chính Phủ

Báo chí rầm rộ đăng tin ông Lưu Bình Nhưỡng - Phó Ban Dân nguyện Quốc hội - bị khởi tố bắt giam về tội cưỡng đoạt tài sản nhưng dư luận vẫn lẩn tránh. Luật sư Cù Huy Hà Vũ từng bị bắt vì hai cái bao cao su, Ngọc Trinh bị bắt vì đưa hình, clip lái mô tô lên mạng. Ở xứ “Chiều Nay” luật nằm trong tay lãnh đạo Đảng và Bộ Công an, ai nghịch ý sẽ thành củi, vô lò chần kiến, tội danh chỉ là cái cớ.

Ông Lưu Bình Nhưỡng quê ở Thái Bình, từng là đại biểu Quốc hội Việt Nam khóa XIV (2016 - 2021), ủy viên Ủy ban về các vấn đề xã hội của Quốc hội (2016 - 2021), hiện là Phó trưởng Ban Dân nguyện Quốc hội Việt Nam, Phó chủ tịch Nhóm Nghị sĩ hữu nghị Việt Nam - Thụy Sĩ. Ông Nhưỡng là tiến sĩ luật, có 22 năm làm giảng viên Đại học Luật Hà Nội. Sau đó ông Nhưỡng làm chánh văn phòng Tổng cục Thi hành án dân sự Bộ Tư pháp, tham mưu cho Ban Chỉ đạo cải cách tư pháp Trung ương. Tháng 9-2018, ông Lưu Bình Nhưỡng được Ủy ban Thường vụ Quốc hội điều động, bổ nhiệm giữ chức phó trưởng Ban Dân nguyện của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Sáng đăng đàn, chiều bị bắt!

Lưu Bình Nhưỡng là cái tên quen thuộc của giới truyền thông. Một chính khách hiếm hoi thường có ý kiến phản biện thẳng thắn, mạnh mẽ với các chính sách, hoạt động khiếm khuyết, sai lầm của Nhà nước về nhiều lĩnh vực nhất là trong các vụ án oan sai, các dự án phá hoại môi trường.

Sáng ngày 14/11, ông đường hoàng xuất hiện trên hệ thống truyền thông trong lễ ra mắt chương trình truyền hình "Hành trình Net Zero" do Hiệp hội Nhà sản xuất sản phẩm thân thiện môi trường Việt Nam (EPMA) và Trung tâm truyền hình Việt Nam tại TP.HCM (VTV9) tổ chức với vai trò là một trong sáu thành viên Ban Cố Vấn. (1)



Ông Lưu Bình Nhưỡng dự Chương trình truyền hình "Hành trình Net Zero" hôm 14/11/2023. Ảnh: chụp màn hình

Ngay chiều hôm ấy ông bị khởi tố, bắt giam và sáng hôm sau được truyền thông “phong thánh” tội phạm “cưỡng đoạt tài sản” có liên quan đến băng nhóm Cường "quất" ở Thái Bình. Có lẽ không tìm được nhóm tội phạm danh giá nào tầm vóc cỡ như Đường Nhuệ thời ông Nguyễn Hồng Diên còn làm quan đầu tỉnh, người ta đã gán ghép ông với băng trấn lột tép riu bất xứng? Chi riêng cái tên Cường “quất” đã thấy thiếu oai hùng.

Theo tài liệu công an công bố thì Phạm Minh Cường cùng đồng bọn đã cưỡng ép các doanh nghiệp trúng thầu khai thác cát phải trả tiền theo khối lượng cát khai thác được, hoặc bán lại một phần cho Cường với giá rẻ hơn giá thị trường. Trước đó, Cường và bốn người khác đã bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình khởi tố bị can để điều tra hành vi "cố ý gây thương tích", "gây rối trật tự công cộng". (2)

Người ta băn khoăn tự hỏi, có mối liên quan nào giữa ông tiến sĩ luật với đám cướp cạn này? Ai đã cưỡng đoạt tài sản của ai? Liệu đám giang hồ vật ấy có cần tới ông Phó Ban Dân nguyện Quốc hội bảo kê hay chỉ cần một công an quận, phường là đủ?

Trên báo Dân Việt, luật gia Khổng Thùy Dung (Văn phòng luật sư Interla) cho biết, tội danh ông Lưu Bình Nhưỡng bị khởi tố được quy định tại Điều 170 Bộ luật hình sự. Theo đó, cưỡng đoạt tài sản là hành

vi đe dọa sẽ dùng vũ lực hoặc có thủ đoạn khác uy hiếp tinh thần người khác nhằm chiếm đoạt tài sản. Hành vi đe dọa dùng vũ lực là người phạm tội đe dọa sẽ thực hiện một hành động để gây thiệt hại cho người bị hại. Việc đe dọa được thực hiện thông qua hình thức trực tiếp hoặc gián tiếp.

Đặc biệt, tội cưỡng đoạt tài sản được thực hiện do lỗi cố ý. Mục đích chiếm đoạt tài sản là dấu hiệu bắt buộc. Mục đích chiếm đoạt tài sản luôn phải xuất hiện trước hoặc muộn nhất là đồng thời với thời điểm người phạm tội thực hiện hành vi đe dọa sẽ dùng vũ lực hoặc dùng thủ đoạn khác uy hiếp tinh thần khác. (3)

Liệu ông tiến sĩ luật, cựu nghị viên chuyên trách của Quốc hội có đủ trảng tráo, đại dột đồng phạm với đám đầu đường xó chợ kiếm chút tiền còm hay không? Nên nhớ rằng với uy thế, địa vị của ông, chỉ cần phát biểu, kiến nghị những điều chính đáng có thể được đền ơn nhiều chục tỷ.

Hãy chờ xem màn kịch tiếp theo sẽ hay ho ra sao!

"Đại biểu Lưu Bình Nhưỡng đã châm ngòi cho một cuộc tranh luận"

Chủ tịch Quốc hội khóa 14 Nguyễn Thị Kim Ngân đã nhận xét như vậy và cho rằng: Đây là tín hiệu tốt cho những tranh luận dân chủ, công khai tại nghị trường

Đó là lần ông nhận xét báo cáo của Bộ Công An "tôi thấy vi phạm của cơ quan điều tra rất khủng khiếp. Tỷ lệ không thụ lý tin tố giác 94%; chậm gửi quyết định cho Viện Kiểm sát 86%; xử lý tin sau tố giác quá hạn 99,76 %,..."

Nhiều đại biểu của ngành công an đã phản ứng dữ dội nhưng ông vẫn bảo lưu ý kiến của mình. (4)

Nhưng đó không phải là lần duy nhất và cũng không dừng lại ở ý kiến phát biểu. Với các vụ án có dấu hiệu oan sai như vụ án Hồ Duy Hải, ông nhiều lần chất vấn tranh luận với chánh án Nguyễn Hòa Bình. Sau phiên xử Giám Đốc Thẩm đày tai tiếng Đại biểu Quốc hội, phó trưởng Ban Dân nguyện Lưu Bình Nhưỡng đã gửi kiến nghị tới Tổng bí thư, Chủ tịch nước Nguyễn Phú Trọng và Chủ tịch Quốc hội Nguyễn Thị Kim Ngân

Ông đã thẳng thắn đánh giá "dư luận cho rằng phán quyết của Hội đồng thẩm phán TANDTC đã vi phạm nguyên tắc suy đoán vô tội và đã dựa trên tư duy, quan niệm mang tính buộc tội, vấn đề "cấm kỵ" trong lĩnh vực hình sự. Mặc dù công nhận nhiều sai sót mang tính mấu chốt trong quá trình điều tra, nhưng lại cho rằng sai sót đó "không ảnh hưởng đến bản chất vụ án".

Ông Nhưõng nêu quan điểm: Hội đồng thẩm phán TAND tối cao đã không xem xét công tâm, khách quan, khoa học, đúng đắn đối với các vi phạm tố tụng của cơ quan điều tra, có thể nói nhiều vấn đề khuất tất bị che lấp đã được dư luận nêu bức xúc trong suốt thời gian qua như thời gian thực hiện hành vi phạm tội, thời điểm nạn nhân chết, các vi phạm trong việc thu giữ dấu vân tay, mẫu máu, vật chứng..., đặc biệt là việc loại trừ các nghi can khác trong vụ án.

Đại biểu Lưu Bình Nhưõng cũng cho rằng không có quy định nào cho phép Hội đồng thẩm phán TANDTC phán quyết về việc kháng nghị của VKSND Tối cao đúng hay không đúng pháp luật.

Từ các phân tích, lập luận đó, ông Nhưõng kiến nghị Tổng bí thư, Chủ tịch nước Nguyễn Phú Trọng chỉ đạo các cơ quan hữu quan báo cáo rõ về vụ án này.

Ông Nhưõng cũng kiến nghị Chủ tịch Quốc hội Nguyễn Thị Kim Ngân yêu cầu Chánh án TAND tối cao, viện trưởng VKSND tối cao có báo cáo riêng vụ Hồ Duy Hải tại kỳ họp thứ 9 của Quốc hội (khai mạc ngày 20-5 tới).

Ông cũng đề nghị tổ chức thực hiện giám sát tối cao của Quốc hội hoặc giám sát của Ủy ban Thường vụ Quốc hội đối với các vụ án do Hội đồng thẩm phán TAND tối cao xét xử giám đốc thẩm, tái thẩm gây bức xúc dư luận, trong đó có vụ án Hồ Duy Hải. (5)

Nhiều thông tin bị gỡ bỏ bất thường

Đặc biệt có chuyện vui là, ngay sáng ngày 15/11, đồng thời với thông tin Bắt tạm giam ông Lưu Bình Nhưõng về tội "Cưỡng đoạt tài sản" báo Dân Việt online có bài viết "Những phát biểu của ông Lưu Bình Nhưõng trước khi bị bắt" đã trích dẫn lại nhiều phát biểu của ông từ việc chất vấn thách thức Bộ Trưởng Bộ Công Thương Trần Tuấn Anh về dự án thép Cà Ná đến truy vấn Bộ Công An ...link bài viết ở đây. (6) Nhưng đến chiều 15/11, truy cập vào link này đã chạy ra bài "Nâng

cao hiệu quả phối hợp công tác giữa Chính phủ với Đoàn Chủ tịch Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam”

Chỉ với chuyện thay loan đổi phụng này đủ hiểu ông Lưu Bình Nhưỡng đã phạm tội gì.

Thật ra, không phải tới bây giờ ông Nhưỡng mới bị trả giá cho tính phôi bò của mình. Theo điều 27 Hiến pháp “Công dân đủ mười tám tuổi trở lên có quyền bầu cử và đủ hai mươi mốt tuổi trở lên có quyền ứng cử vào Quốc hội, Hội đồng nhân dân. Việc thực hiện các quyền này do luật định.”. Pháp luật không có quy định nào về độ tuổi tối đa của đại biểu Quốc Hội, nhưng ông Nhưỡng không được giới thiệu tái cử đại biểu Quốc hội khóa XV (nhiệm kỳ 2021 - 2026) do quá tuổi theo hướng dẫn 36 của Ban Tổ chức Trung ương. (7)

Quy định về độ tuổi đối với đại biểu chuyên trách của ông Nhưỡng thì thật vừa khít khao để bị loại ra. “Đại biểu Quốc hội chuyên trách tái cử (trừ các đồng chí ủy viên Ủy ban Thường vụ Quốc hội) phải còn đủ tuổi công tác ít nhất là 1/2 nhiệm kỳ (30 tháng) trở lên tính đến tháng 5/2021, nam sinh từ tháng 8/1963, nữ sinh từ tháng 7/1968 trở lại đây”. (8)

Trong khi đó ông Vương Đình Huệ sinh năm 1957 lớn hơn ông Nhưỡng sáu niên vẫn đủ tuổi ứng cử. Không rõ có công trình khoa học nào kết luận người giữ chức vụ Ủy Viên thường Vụ Quốc Hội có sức khỏe, lão hóa tốt hơn Ủy Viên Chuyên Trách.

Tuy bị gạt ra khỏi đại biểu Quốc Hội nhưng theo luật công chức ông Lưu Bình Nhưỡng vẫn còn vai trò Phó Ban Dân nguyện. Ác thay, không ngồi chơi xơi nước chờ hạ cánh an toàn, ông vẫn tiếp tục thực lòng lên tiếng nói thay dân từ những vụ kêu oan đến phê phán dự án phá rừng nguyên sinh ở Bình Thuận....

Rõ nhất, trong vụ Tòa án Hải Phòng chuẩn bị giết tử tòa oan Lê Văn Chưởng, ông Lưu Bình Nhưỡng đã lên tiếng mạnh mẽ. BBC Tiếng Việt đăng tin “nhà báo Nguyễn Đức- Biên tập viên Báo Pháp Luật TP.HCM đăng trên Facebook việc ông đã nhắn tin cho Chủ tịch nước và nhận được phản hồi. Đồng thời, ông Đức cũng viết trên Facebook rằng ông Lưu Bình Nhưỡng- Phó trưởng Ban Dân nguyện của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, ĐBQH khóa 14 cũng đã nhắn tin đến Chủ tịch nước Võ Văn Thưởng vào sáng 5/8/2023”. (9)



Ông Lưu Bình Nhưỡng - Phó trưởng ban Dân nguyện của Ủy ban Thường vụ Quốc hội tiếp bố mẹ tử tù Nguyễn Văn Chương tại trụ sở tiếp dân của Quốc hội vào sáng 27/9/2023.
Hình: Facebook/Đức Nguyễn

Đáng tiếc là đến nay, thông tin này không còn trên Facebook nhà báo Nguyễn Đức và nhà báo này cũng đã rời báo Pháp Luật TP.HCM. Rất may, trên [Facebook](#) Nguyễn Đức và của cả ông Lưu Bình Nhưỡng vẫn còn thông tin đáng giá khác là: “Ông Lưu Bình Nhưỡng - Phó trưởng Ban Dân nguyện của Ủy ban Thường vụ Quốc hội tiếp bố mẹ tử tù Nguyễn Văn Chương tại trụ sở tiếp dân của Quốc hội vào sáng 27/9/2023” (10)

Kèm thông tin này là hình ảnh đặc biệt ông Lưu Bình Nhưỡng và các nhân viên Quốc Hội ngồi tiếp cha mẹ tử tù Nguyễn Văn Chương thật trọng thị. Hình ảnh hiếm có trong chế độ dân chủ đỉnh cao của Việt Nam. Không biết status này còn tồn tại bao lâu chúng tôi đã load ảnh này và mạn phép ông đăng kèm.

Vì sao ông Lưu Bình Nhưỡng bị bắt? Chỉ có Tô Lâm, Nguyễn Hòa Bình và Nguyễn Phú Trọng có thể trả lời chính xác nếu họ chịu nói thật.

Vấn đề là từ nay dân oan, tử tù oan sẽ không còn nơi gõ cửa. Số phận Hồ Duy Hải, Nguyễn Văn Chương sẽ mỏng manh hơn. Những dự án tàn hại môi sinh, cảnh quan sẽ tha hồ phát triển.

Tham khảo:

1-

https://plo.vn/ra-mat-chuong-trinh-hanh-trinh-net-zero-post761499.html?fbclid=IwAR1hvf1Nc1lo5WdcFuQBvixGFVMHJI3_slPj5mpd1vNz5rS3U0Aw-J5avy0

2-

<https://tuoitre.vn/giang-ho-cuong-quat-tai-thai-binh-tiep-tuc-bi-khoi-to-2023051715481032.htm>

3-

<https://danviet.vn/ong-luu-binh-nhuong-bi-bat-toi-danh-cuong-doat-tai-san-co-gi-dac-biet-20231115103854756.htm>

4-

<https://baochinhphu.vn/dbqh-tranh-luan-thang-than-ve-con-so-vi-pham-khung-khiep-102247146.htm>

5-

<https://tuoitre.vn/dbqh-gui-kien-nghi-toi-tong-bi-thu-chu-tich-nuoc-va-chu-tich-quoc-hoi-i-vu-ho-duy-hai-20200514103854854.htm>

6-

<https://danviet.vn/nhung-phat-bieu-cua-ong-luu-binh-nhuong-truoc-khi-bi-bat-20231115114837776.htm>

7-

<https://tuoitre.vn/khoi-to-bat-tam-giam-ong-luu-binh-nhuong-20231115100911486.htm>

8-

<https://thuvienphapluat.vn/chinh-sach-phap-luat-moi/vn/thoi-su-phap-luat/tu-van-phap-luat/34519/do-tuoi-ung-cu-dai-bieu-quoc-hoi-hdnd-cac-cap-nhiem-ky-2021-2026>

9- <https://www.bbc.com/vietnamese/vietnam-66460494>

10-

<https://www.facebook.com/nguyenducplo99/posts/pfbid0mM3V7Pas8Mq3UtKPUKYsG9PAkDEG3GM5pduJkiRiSLeW6YfTyFA61vx6MhtVAm5cl>

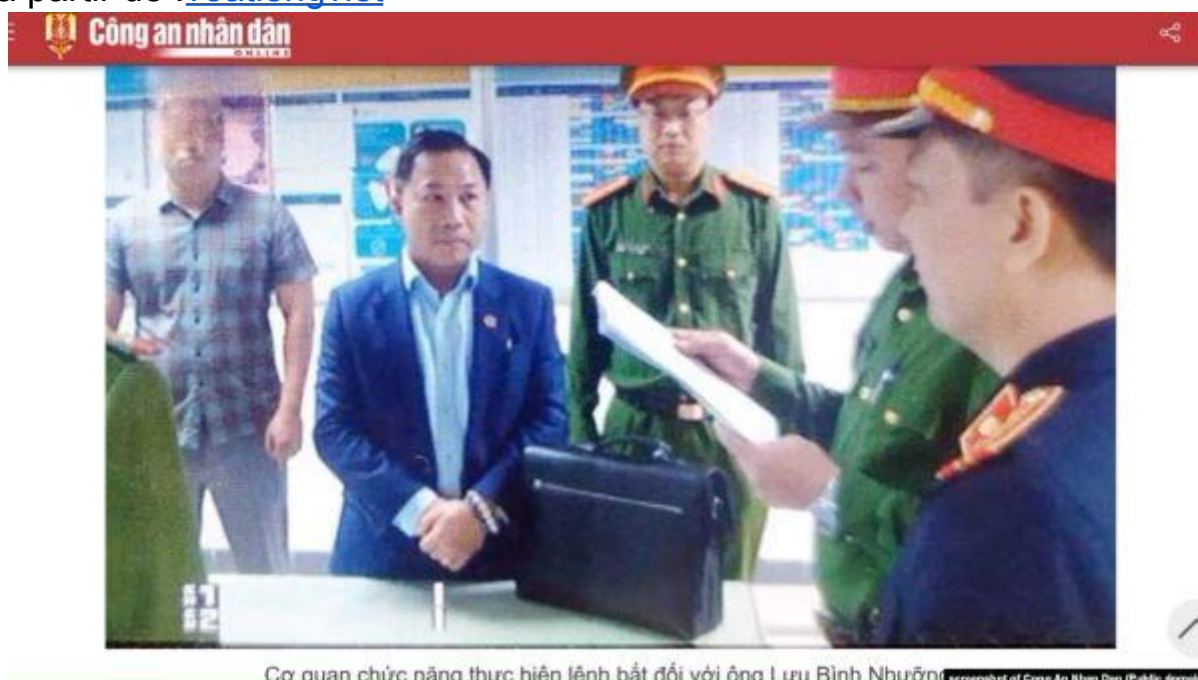


Ông Nhưỡng bị bắt do khinh thường công an hay coi thường pháp luật?

15/11/2023

Trần Văn

Capture à partir de :voatiengviet



Công an tỉnh Thái Bình bắt tạm giam ông Lưu Bình Nhưỡng, một quan chức thuộc quốc hội Việt Nam, hôm 15/11/2023.

Ông Lưu Bình Nhưỡng, 60 tuổi, không phải là nhân vật xa lạ với dân chúng Việt Nam.

Tin ông Lưu Bình Nhưỡng bị bắt vì là đồng phạm trong vụ án “*cưỡng đoạt tài sản*” xảy ra ở Thái Bình đang làm dư luận rúng động. Theo tờ Công an nhân dân (CAND) thì việc bắt ông Nhưỡng là “*kết quả điều tra mở rộng*” vụ án có liên quan đến Phạm Minh Cường, 37 tuổi, có biệt danh là “Cường Quất” – một người từng có ba tiền án.

Dựa trên “*tài liệu điều tra*”, tờ CAND tóm tắt: *Sau khi biết một số doanh nghiệp được UBND tỉnh Thái Bình cấp giấy phép khai thác cát tại mỏ cát ở xã Thụy Trường, huyện Thái Thụy, “Cường Quất” và đồng bọn đã tự ý xác lập quyền sử dụng trái phép các bãi triều để gây sức ép, buộc các doanh nghiệp phải trả tiền cho nhóm của “Cường Quất” theo khối lượng cát khai thác được hoặc bán lại một phần cho “Cường Quất” với giá rẻ hơn giá thị trường. Từ năm 2020 đến năm 2022, “Cường Quất” và đồng bọn đã chiếm đoạt của các doanh nghiệp hàng tỉ đồng. Vụ án này được xác định là “đặc biệt nghiêm trọng” vì chiếm đoạt số tiền lớn, gây bức xúc trong nhân dân, xâm phạm đến quyền, lợi ích hợp pháp của doanh nghiệp và ảnh hưởng nghiêm trọng đến môi trường đầu tư của tỉnh. Năm ngoái, trước khi bị khởi tố vì “cưỡng đoạt tài sản” như vừa kể, “Cường Quất” đã bị tạm giam vì “cố ý gây thương tích” và “gây rối trật tự công cộng”.*

Cứ như tường thuật của tờ CAND thì: *Công an tỉnh Thái Bình đã tiếp tục mở rộng điều tra vụ án, đặc biệt tập trung làm rõ việc tiếp tay, giúp sức cho các bị can thực hiện hành vi phạm tội để xử lý triệt để theo quy định của pháp luật (1) song có một điểm bất thường là dù thông tin khá cặn kẽ về “Cường Quất” và các vụ án liên quan đến hoạt động phạm tội của nhân vật này nhưng tờ CAND không hề cho biết “kết quả điều tra mở rộng” đã xác định ông Nhưỡng từng làm những gì để trở thành “đồng phạm”?*

Ông Lưu Bình Nhưỡng, 60 tuổi, không phải là nhân vật xa lạ với dân chúng Việt Nam. Ngoài chuyện chỉ xác định ông Nhưỡng là “đồng phạm” trong vụ án “*cưỡng đoạt tài sản*”, tờ CAND đã tóm tắt lai lịch của ông Nhưỡng: *Một Tiến sĩ Luật, từng là Phó Chủ nhiệm Khoa Pháp luật kinh tế Đại học Luật Hà Nội, có 22 năm là Giảng viên của Đại học Luật Hà Nội. Sau đó chuyển qua làm Chánh văn phòng Tổng cục Thi*

hành án dân sự của Bộ Tư pháp, cố vấn cho Ban Chỉ đạo Cải cách Tư pháp Trung ương.

Ông Nhưỡng là Đại biểu Quốc hội (ĐBQH) khóa 14 (2016 – 2021). Năm 2018, ông Nhưỡng được Ủy ban Thường vụ Quốc hội bổ nhiệm làm Phó Ban Dân nguyện của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Ông Nhưỡng “*nổi tiếng vì thường đưa ra những chất vấn thẳng thắn, không ngại va chạm với lãnh đạo các bộ, các ngành, các địa phương về những vấn đề nóng của đất nước, được cử tri ủng hộ*” (2) nhưng không được giới thiệu tái cử ĐBQH khóa này (2021 – 2026) vì... quá tuổi.

Liệu một người với các đặc điểm như ông Nhưỡng có thể “*tiếp tay, giúp sức*” cho một nhân vật kiểu như “*Cường Quất*”? Còn một điểm nữa cần ngẫm nghĩ là ông Nhưỡng bị bắt vì “*coi thường pháp luật*” hay “*khinh thường công an*”. Sở dĩ phải thắc mắc như thế vì ông Nhưỡng là một trong số rất ít người công khai chỉ trích công an. Có một điểm cần lưu ý là gần như không bao giờ các cơ quan truyền thông chính thức tại Việt Nam chỉ trích trực diện một ĐBQH bởi về lý thuyết ĐBQH là người “*đại diện cho ý chí và nguyện vọng của nhân dân*”. Tuy nhiên hồi tháng 11/2018, tờ CAND đã phá lệ, công kích ông Nhưỡng với lời lẽ vốn chỉ dành cho “*các phần tử thù địch, phản động*”. Xin mời tham khảo bài “*Tiếng nói đại biểu - sự cần trọng cần thiết*” để tự nhận định:

Bên cạnh đại đa số các đại biểu tâm huyết, trách nhiệm và đưa ra nội dung chất vấn mang tính thuyết phục với tinh thần, thái độ xây dựng thì vẫn có những đại biểu đưa ra những nội dung không đúng sự thật, đôi khi mang tính kích động...

Hoạt động chất vấn và trả lời chất vấn tại Quốc hội luôn thu hút được sự quan tâm của đông đảo đồng bào, cử tri cả nước. Có thể thấy, qua các kỳ họp, chất lượng hoạt động chất vấn và trả lời chất vấn ngày càng được nâng cao; bám sát các các vấn đề thực tiễn trong tất cả các lĩnh vực kinh tế, văn hóa, xã hội, an ninh, quốc phòng...; phản ánh được tâm tư, nguyện vọng của cử tri; cung cấp nhiều thông tin bổ ích, giải trình và chỉ ra nguyên nhân của những hạn chế, yếu kém, đồng thời đưa ra các biện pháp, giải pháp giải quyết, khắc phục..., từ đó góp phần tích cực trong phát triển đất nước, được cử tri và dư luận đồng tình, tin tưởng.

Tuy vậy, bên cạnh đại đa số các đại biểu tâm huyết, trách nhiệm và đưa ra nội dung chất vấn mang tính thuyết phục với tinh thần, thái độ

xây dựng thì vẫn có những đại biểu đưa ra những nội dung không đúng sự thật, đôi khi mang tính kích động.

Diễn hình là đại biểu Lưu Bình Nhưỡng, Đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh Bến Tre. Trong nhiều phát biểu, đại biểu này thường đi “quá đà”, gây “sốc” không chỉ ở nội dung chất vấn mà cả thái độ chất vấn, thậm chí nhiều phát ngôn mang tính chỉ trích thiếu căn cứ.

Tại kỳ họp Quốc hội trước, khi đề cập đến việc giải quyết vấn đề phức tạp ở Đồng Tâm, đại biểu Lưu Bình Nhưỡng đã phát biểu: “Một đại đội Công an tán công vào dân Đồng Tâm”, làm nhiều đại biểu và cử tri ngỡ ngàng, không hiểu đại biểu này nhận thức và đứng trên quan điểm nào mà tuyên bố như vậy!?

Ngay sau đó, một đại biểu Quốc hội đã yêu cầu đại biểu Lưu Bình Nhưỡng phải rút lại câu nói đó, vì phát biểu của đại biểu Nhưỡng là không chính xác, phản ánh sai lệch bản chất sự việc; ảnh hưởng tiêu cực đến uy tín của lực lượng CAND và các cơ quan bảo vệ pháp luật.

Khi nói về xử lý đối với tội phạm xâm hại tình dục trẻ em, đại biểu Lưu Bình Nhưỡng đã đề xuất hình thức xử lý loại tội phạm này bằng hình thức “thiến”. Một tiến sĩ luật, một đại biểu đang hoạt động ở cơ quan lập pháp lại phát biểu trái với qui định của Hiến pháp.

Quyền con người là thiêng liêng, đã được qui định trong Hiến pháp của nước Cộng hòa XHCN Việt Nam. Tội phạm phải được xử lý theo các qui định của pháp luật hiện hành, không ai có quyền đứng trên Hiến pháp và pháp luật để xử lý tội phạm theo kiểu mọi rợ.

Dù là “thiến hóa học”- theo cách nói của đại biểu Lưu Bình Nhưỡng cũng không thể chấp nhận được vì bản chất của nó là vi phạm quyền con người, đi ngược lại với các giá trị văn minh pháp lý mà nhà nước ta đang xây dựng... Điều này cho phép người ta nghi ngờ về trình độ khoa học pháp lý của đại biểu này.

Trong một diễn đàn của Quốc hội, đại biểu Lưu Bình Nhưỡng đã cho rằng tội phạm tham nhũng “đang nhảy múa trên lưỡi gươm pháp luật”. Chúng ta đều biết, tham nhũng là căn bệnh của quyền lực; là loại tội phạm nguy hiểm, làm mọt ruỗng bộ máy nhà nước và các tổ chức chính trị - xã hội; làm giảm sút lòng tin của nhân dân với chế độ. Đây là cuộc đấu tranh vô cùng khó khăn, phức tạp, đòi hỏi phải có quyết tâm chính trị lớn, kiên quyết, kiên trì, đồng bộ và có sự tham gia của cả hệ thống chính trị và toàn dân.

Những kết quả đấu tranh với loại tội phạm này trong thời gian qua là không thể phủ nhận, bước đầu đã lấy lại niềm tin của nhân dân. Hệ thống tư pháp nước ta mỗi năm phát hiện, xử lý hàng chục ngàn vụ án, trong đó có nhiều án kinh tế, tham nhũng. Điều này cho thấy các cơ quan bảo vệ pháp luật không phải bất lực, vô tác dụng để cho tội phạm “nhảy múa”...

Ngôn ngữ, văn phong của đại biểu trình bày trên diễn đàn Quốc hội – cơ quan lập pháp, cần phải có sự chuẩn mực và nghiêm cẩn, không phải chỗ để “chơi chữ”. Sự qui chụp này, e rằng đại biểu Lưu Bình Nhưỡng đã đi quá đà.

Trong phiên chất vấn và trả lời chất vấn mới đây, dư luận “dậy sóng” về chất vấn của đại biểu Lưu Bình Nhưỡng khi nói các cơ quan điều tra của lực lượng Công an đã sai phạm “khủng khiếp”. Chúng tôi không bàn về những con số đó đúng hay sai, tiếp cận theo cách thức nào, bởi sự thật đã quá rõ ràng – nhất là ý kiến của Chủ nhiệm Ủy ban tư pháp của Quốc hội – cơ quan có thẩm quyền cao nhất thẩm định các báo cáo của Chính phủ và các cơ quan tư pháp, đã gián tiếp bác bỏ những thông tin và nội dung của đại biểu Lưu Bình Nhưỡng.

Vấn đề ở đây là, với những con số và cách lập luận của đại biểu này thì ngành Công an đã vi phạm pháp luật “rất nghiêm trọng” (lời đại biểu Lưu Bình Nhưỡng). Đây là lời chỉ trích nặng nề, trực diện với lãnh đạo, chỉ huy và cán bộ, chiến sĩ lực lượng CAND. Hàng chục ngàn vụ án kinh tế, tham nhũng, hình sự, ma túy, môi trường... được điều tra, khám phá, xử lý trong năm qua là kết quả của sự mưu trí, lòng dũng cảm, vượt qua bao gian nan, khó khăn, thử thách, hi sinh công sức và cả máu xương của biết bao cán bộ, chiến sĩ vì sự bình yên của đất nước và hạnh phúc nhân dân không ai có thể phủ nhận. Điều này chẳng lẽ một đại biểu Quốc hội không hiểu?

Với phát biểu công khai của đại biểu Lưu Bình Nhưỡng trên diễn đàn Quốc hội được phát trực tiếp trên phương tiện truyền thông đại chúng đã làm dư luận có sự hiểu sai lệch; khơi mào cho nhiều người thiếu thông tin đầy đủ, những người bất mãn, cơ hội chính trị, những phần tử thù địch trong và ngoài nước lợi dụng bình luận, xuyên tạc, bóp méo sự việc để đả phá lực lượng Công an, chống phá nhà nước và xã hội.

Và, thật đáng buồn, thay vì bình tĩnh nhìn nhận sự việc để điều chỉnh hành vi, mới đây đại biểu Lưu Bình Nhưỡng lại viết lá thư ngỏ rất dài đăng đàn trên mạng xã hội để tiếp tục tô vẽ bản thân, để bảo vệ cho

những phát biểu thiếu thận trọng của mình, dạy dỗ thiên hạ và đem “nhân dân” ra để “mị”.

Tại đây, đại biểu này tiếp tục đưa câu chuyện một số sĩ quan cao cấp trong ngành Công an vi phạm pháp luật, phạm tội bị xử lý ra như một cái cớ lý giải về sự mất lòng tin của nhân dân với lực lượng CAND. Với những ai có tư duy lành mạnh và với cương vị cũng như danh xưng của mình, lẽ ra đại biểu Lưu Bình Nhưỡng cần hiểu đơn giản rằng: cái xấu, cái ác có thể xuất hiện ở bất cứ ở đâu và bất cứ nơi nào.

Trong bất kỳ một tổ chức, lực lượng nào, trong đó có lực lượng Công an cũng khó tránh khỏi có những người vi phạm pháp luật, hư hỏng, vi phạm kỷ luật cần phải đấu tranh, xử lý nghiêm minh, nhưng không phải vì thế mà phê phán một chiều như một sự chi phối, sự sai khiến của cảm xúc, đổ kỵ. Việc có nhiều cán bộ, kể cả cán bộ cao cấp từ Trung ương, đại biểu Quốc hội, trong các cơ quan bảo vệ pháp luật đã bị bắt giữ, truy tố, đưa ra xét xử trước pháp luật đã thể hiện việc đấu tranh chống tham nhũng và tội phạm là nghiêm minh, “không có vùng cấm”.

Đó cũng là thể hiện rõ ràng nhất tinh thần tấn công tội phạm đến cùng; kiên quyết làm trong sạch bộ máy; là sự dũng cảm và trong sáng. Chính điều đó mới càng làm nhân dân tin tưởng, không phải như lời đại biểu Lưu Bình Nhưỡng kích động.

Điều đúng đắn là không nên sử dụng quyền đại biểu và diễn đàn Quốc hội hoặc mạng xã hội để làm “ngôi sao nghị trường”; đại biểu cần nắm chắc các vấn đề dư luận quan tâm để chất vấn, tham mưu, tư vấn những giải pháp mang lại hiệu quả mà không nên “ăn theo dư luận” để nổi tiếng.

Người viết cho rằng, với thái độ cầu thị, khiêm tốn, đại biểu Lưu Bình Nhưỡng nên có lời xin lỗi, hoặc hình thức nhận lỗi với lãnh đạo và cán bộ chiến sĩ lực lượng CAND nói riêng, với đồng bào, cử tri cả nước nói chung; đồng thời mong muốn lãnh đạo Quốc hội và các cơ quan có trách nhiệm của Quốc hội tiếp tục nghiên cứu cải tiến để các phiên chất vấn và trả lời chất vấn ngày càng đạt hiệu quả cao, hạn chế những ý kiến gây bất ổn xã hội, qua đó đáp ứng được yêu cầu và kỳ vọng của đồng bào, cử tri cả nước (3).

Cần nói thêm là dù bị ngành công an chỉ trích kịch liệt, thậm chí dọa dẫm vì có dấu hiệu tiết lộ bí mật, không những không xin lỗi, qua báo

giới, ông Nhưỡng còn nhấn mạnh: *Cách nhìn nhận vấn đề của tôi và ngành công an là khác nhau nên không thể lấy lý giải của Bộ Công an mà nói rằng tôi đã nghĩ sai, rồi có phát biểu sai về vấn đề này được.*

Khi được hỏi về phản ứng của viên đại tá vừa là Giám đốc Công an Nghệ An, vừa là ĐBQH tại diễn đàn quốc hội đối với nhận định của ông, ông Nhưỡng nói thêm: *Hôm đó tôi là người đưa ra chất vấn với các bộ trưởng, trưởng ngành nhưng không nhận được thông tin phản hồi. Đây là điều rất đáng tiếc. Việc chất vấn là quyền của đại biểu, các chủ thể phải có trách nhiệm trả lời, thậm chí là yêu cầu chúng tôi cung cấp thông tin để làm cho rõ. Đây không phải là tranh luận của đại biểu này với đại biểu khác, đây không phải là một phiên thảo luận. Đặc biệt là đại biểu này không được chất vấn đại biểu khác, nếu chất vấn thì chúng ta chưa hiểu về vấn đề chất vấn, các quy trình chất vấn. Tranh luận thì các đại biểu có quyền tranh luận với nhau. Còn việc chất vấn mà đại biểu lại đi trả lời thay thủ trưởng của mình, chiếm quyền của trưởng ngành thì sao? Đặc biệt, tôi đã cảnh báo, nếu là tài liệu mật thì không được phép công bố và khi nêu nội dung đó thì tôi cũng không công bố (4).*

Chú thích

(1)

<https://cand.com.vn/Ban-tin-113/doi-tuong-lien-quan-trong-vu-ong-luu-binh-nhuong-tung-pham-toi-nhu-the-nao--i713847/>

(2)

<https://vietnamfinance.vn/cuu-dbqh-luu-binh-nhuong-trai-long-ve-5-nam-tham-gia-chinh-truong-20180504224256067.htm>

(3)

<https://cand.com.vn/Van-de-hom-nay-thoi-su/Tieng-noi-dai-bieu-su-can-trong-can-thiet-i498110/>

(4)

<https://tuoitre.vn/dai-bieu-luu-binh-nhuong-so-lieu-ve-cong-an-khong-phai-toi-bia-ra-2018110610572095.htm>



ĐBQH Lưu Bình Nhưỡng bị báo chí “bịt miệng”!

Capture à partir de : baotienngdan

BTV Tiếng Dân

1-6-2019

Phát biểu của ĐBQH Lưu Bình Nhưỡng tại phiên thảo luận kinh tế – xã hội hôm 30/5 vừa qua, đã làm dậy sóng nghị trường. Ông Nhưỡng đặt câu hỏi: *“Vì sao người dân thể hiện thái độ gay gắt với ông bộ*

trưởng này, ông quan tỉnh, ông quan huyện kia? Điều đó là do họ không còn niềm tin với các vị được gán mác cán bộ, công chức đó.

Nghị Nhưõng nói tiếp: “Cán bộ công chức, nhất là lãnh đạo cao cấp, mà không khiêm tốn, thiếu gương mẫu, sống như thái tử, hoàng tử, như là chúa rừng xanh, thái độ như tuần phủ, tri phủ, chánh tổng... Có người lợi dụng chức vụ quyền hạn, vun vén đủ thứ, từ học hàm học vị, bằng cấp, sắp xếp bộ máy toàn cánh hầu đệ tử, sống xa hoa, thậm chí cò bạc thâu đêm, đi nước ngoài ăn chơi bằng tiền ngân sách, thì thử hỏi, sao cử tri và nhân dân có thể yêu mến, kính trọng và ủng hộ?”

Mời xem clip phát biểu của ĐBQH Lưu Bình Nhưõng, do báo Tuổi Trẻ đăng tải. Hiện clip này đã bị gỡ bỏ:



<https://baotienngdan.com/wp-content/uploads/2019/06/Luu-Binh-Nhuong.mp4>

Ngay sau phát biểu của ông nghị Lưu Bình Nhưõng, ông Nghị Nguyễn Hữu Cầu, Giám đốc Công an tỉnh Nghệ An, phản bác. Cuộc tranh luận này đã được báo Tuổi Trẻ và các báo khác tường thuật, rất tiếc là [bài báo đã bị gỡ](#) không lâu sau đó.

Không riêng báo Tuổi Trẻ, mà tất cả các báo khác đều gỡ bỏ bài viết cùng chủ đề này, như: [Đại biểu Quốc hội tranh luận căng chuyện “cán bộ ăn chơi phê phõn”](#) (Dân Trí). – [Đại biểu Nguyễn Hữu Cầu tranh luận với đại biểu Lưu Bình Nhưõng về ‘cán bộ xa hoa’](#) (VOV). – [ĐB Nguyễn Hữu Cầu: Tôi hỏi ĐB Nhưõng có bao nhiêu quan chức phê phõn](#) (DV). Các bài đăng trên báo SGGP, VTC, Kiến Thức, Soha... tất cả đều bị gỡ bỏ!



Ông nghị Lưu Bình Nhưỡng đã bị báo chí bịt miệng!

Theo báo Tuổi Trẻ, ông nghị Cầu, cho rằng phát biểu của nghị Nhưỡng làm cử tri hiểu sai. Nghị Cầu nói: “*Đại biểu Nhưỡng nói rất chung chung, không có một cái gì cụ thể hết. Tôi đề nghị đại biểu Nhưỡng trả lời cho tôi một câu thôi: Hiện nay có bao nhiêu quan chức đi ăn chơi phè phỡn ở nước ngoài như quan lại ngày xưa? Nói cho Quốc hội biết, Quốc hội sẵn sàng xử lý; Đảng, Nhà nước sẵn sàng xử lý*”.



Ông Lưu Bình Nhưỡng bị bắt

15 tháng 11 2023

Capture à partir de : [BBC](#)



Nguồn hình ảnh, Son Son

Phó trưởng Ban Dân nguyện của Quốc hội, ông Lưu Bình Nhưỡng bị cáo buộc về tội cưỡng đoạt tài sản, theo khoản 4 Điều 170 BLHS.

Công an tỉnh Thái Bình đã ra quyết định khởi tố bị can, bắt tạm giam ông Nhưỡng tối 14/11, khi ông vừa xuống sân bay Nội Bài. Ông Nhưỡng bị điều tra về vai trò đồng phạm của nhóm giang hồ cưỡng

đoạt tiền của nhiều doanh nghiệp khai thác cát. Ông Lưu Bình Nhưỡng cũng bị khám xét nhà ngay sau đó.

[Trang thông tin](#) của Công an tỉnh Thái Bình thông báo rằng, lệnh nêu trên đã được Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình phê chuẩn.

"Quá trình bắt, khám xét, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình thu giữ nhiều đồ vật, tài liệu có dấu hiệu vi phạm pháp luật phục vụ công tác điều tra mở rộng vụ án."

[Bình luận về phát ngôn của đại biểu Lưu Bình Nhưỡng](#)

[Về phát biểu 'khác biệt' của ông Lưu Bình Nhưỡng](#)

[Bà Kim Ngân cần kết luận về ý kiến của ông Lưu Bình Nhưỡng?](#)

[Đại biểu Lưu Bình Nhưỡng muốn làm cho rõ vụ 9 người 'đi nhờ máy bay'](#)

Vẫn theo trang tin của Công an tỉnh Thái Bình, đây là kết quả điều tra mở rộng vụ án Phạm Minh Cường, sinh năm 1986 (thường gọi là Cường "quất", là đối tượng hình sự, có 03 tiền án), trú tại xã Thụy Xuân, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình về tội Cưỡng đoạt tài sản quy định tại Khoản 4, Điều 170 Bộ luật Hình sự.

Theo nhà chức trách, Cường nói việc khai thác cát ảnh hưởng việc nuôi thủy hải sản tại bãi triều để gây sức ép, buộc doanh nghiệp phải miễn cưỡng trả tiền theo khối lượng cát khai thác được hoặc bán lại với giá rẻ. Với thủ đoạn trên, từ năm 2020 đến năm 2022, nhóm ông Cường đã chiếm đoạt nhiều tỷ đồng.

Báo chí Việt Nam cũng đã đưa tin này, nhưng chỉ dừng lại ở việc dẫn lại thông báo của Cơ quan cảnh sát Điều tra công an tỉnh Thái Bình - bên phát lệnh bắt giam ông Lưu Bình Nhưỡng.

Ông Nhưỡng là Đại biểu quốc hội Việt Nam khóa 14 (2016-2021) thuộc đoàn đại biểu tỉnh Bến Tre, ủy viên Ủy ban về các vấn đề xã hội của Quốc hội (2016-2021).

Ông hiện là Phó Trưởng Ban Dân nguyện của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Gần đây nhất, ông Nhưỡng có cuộc gặp với gia đình tử tù Nguyễn Văn Chường.

Tháng 10/2018, ông Nhưỡng gây chú ý dư luận với phát ngôn được cho là gây sốc tại nghị trường, chỉ đích danh vi phạm của cơ quan điều tra là "rất khủng khiếp".

Nguyên văn lời ông Bình Nhưỡng khi chất vấn Bộ trưởng Bộ Công an: "Đối với lĩnh vực công an, tôi rất ủng hộ cuộc cách mạng trong lĩnh

vực công an vừa qua nhưng mà qua báo cáo thì mới thấy rằng như thế này, **vi phạm của cơ quan điều tra là rất khủng khiếp**, không thụ lý tin tố giác 94%, chậm gửi quyết định cho Viện kiểm sát 86%, xử lý tin tố giác quá hạn 99,76%, vi phạm tổng đạt 100%...

Tôi thấy đây là vấn đề hết sức nghiêm trọng và tôi đề nghị đồng chí Bộ trưởng Bộ Công an phải có thái độ hết sức nghiêm khắc đối với anh em trong cơ quan điều tra trong việc này."


Sau phát ngôn "dậy sóng" của ông Nhưỡng, Bộ Công an đã phát đi thông cáo cải chính về các số liệu, đồng thời cho rằng phát biểu của đại biểu Lưu Bình Nhưỡng "gây dư luận không tốt", dẫn đến việc nhiều trang mạng xã hội bình luận, xuyên tạc về đánh giá chất lượng hoạt động của các cơ quan tư pháp và cơ quan điều tra.

Cổng thông tin điện tử của Bộ Công an dẫn lời Đại biểu Quốc hội Nguyễn Minh Đức, lên án ông Bình Nhưỡng đã không tuân thủ nguyên tắc trong sinh hoạt tại nghị trường vì tổng đạt ông Nhưỡng nêu là "tài liệu mật".

Ông Nhưỡng có bằng Tiến sĩ luật và từng là luật sư cũng như có hơn 20 năm làm giảng viên Đại học Luật Hà Nội. Ông từng khẳng định trên trang cá nhân: "Tôi không nói sai, không hề bịa đặt, không sử dụng bất kỳ thông tin, tài liệu "ngoài luồng" và đặc biệt không áp đặt quan điểm cá nhân với dụng ý xấu xa."

"Cái mà tôi nói có tính chất "cửa miệng" là "khủng khiếp" chẳng qua là một thói quen bình thường trước một tỷ lệ vi phạm cao, khi so sánh với các vi phạm của cơ quan khác trên lĩnh vực đó."



Chụp lại video 

Tiến sĩ Lưu Bình Nhưỡng đã phát biểu gì và lý do bị bắt lúc này?

Vụ bắt ông Lưu Bình Nhưỡng xảy ra trong môi trường tư pháp và báo chí như thế nào?

17 tháng 11 2023

Cập nhật 18 tháng 11 2023

Capture à partir de : [BBC](#)



TS Lưu Bình Nhưỡng

Sau khi bị bắt, tiến sĩ Lưu Bình Nhưỡng đang đối mặt với nhiều rủi ro trong một hệ thống mà một số nhà quan sát cho là có nền tư pháp 'không độc lập và báo chí bị định hướng' ở Việt Nam.

"Tất cả những thông tin công chúng tiếp cận được về vụ ông Lưu Bình Nhưỡng qua báo chí nhà nước đều từ cơ quan điều tra. Không hề có nỗ lực từ bất kỳ tờ báo nào trong nước dẫn quan điểm của phía ông Nhưỡng, dù là gia đình hoặc luật sư của ông ấy," từ Canada, nhà hoạt động nhân quyền Nguyễn Anh Tuấn chia sẻ với BBC News Tiếng Việt hôm 17/11.

Theo một số nhà quan sát mà BBC News Tiếng Việt phỏng vấn, vụ án ông Lưu Bình Nhưỡng có khả năng cao "sẽ trở thành án điểm".

Vụ bắt 'hoàn toàn bất ngờ'



Định hướng dư luận ra sao trong vụ bắt ông Lưu Bình Nhưỡng? 📺

Ông Lưu Bình Nhưỡng bị bắt tối 14/11 khi vừa xuống sân bay Nội Bài tại Hà Nội. Trước đó, vào buổi sáng cùng ngày, ông vẫn còn xuất hiện trong lễ ra mắt chương trình "Hành trình Net Zero" do Hiệp hội Nhà sản xuất sản phẩm thân thiện môi trường Việt Nam (EPMA) và Trung tâm truyền hình Việt Nam tại TP HCM (VTV9) tổ chức.

Một người có quan hệ gần gũi với ông Lưu Bình Nhưỡng và cũng có mặt tại buổi lễ trên nói với BBC News Tiếng Việt với điều kiện giấu tên rằng vụ bắt giữ này đối với cá nhân ông Nhưỡng hoàn toàn là điều bất ngờ, vì ông vẫn tham dự sự kiện và được phóng viên báo đài phỏng vấn, ghi hình trong buổi sáng hôm đó.

Trả lời BBC News Tiếng Việt hôm 15/11, nhà bắt đồng chính kiến Nguyễn Quang A đưa ra hai khả năng, một là ông Nhưỡng có tham nhũng thật như báo chí đưa tin, hai là khả năng công an dùng cáo buộc ông Nhưỡng dính đến tham nhũng, giang hồ như "một cái có".

"Nếu như thế thì thật sự là một sự kiện chấn động vì nó không còn là một vụ án hình sự mà là chính trị. Chưa biết chừng ông Lưu Bình Nhưỡng lại có thể biết bị cưỡng bức trở thành một dân oan," TS Nguyễn Quang A nhận định.



“

Không có công lý giá rẻ, cho nên phải mất rất nhiều thời gian, rất nhiều công sức, thậm chí mất cả xương máu mới có thể tìm ra được công lý.

Nhận định với BBC News Tiếng Việt ngày 17/11, nhà hoạt động Nguyễn Anh Tuấn cho rằng thực hành tố tụng ở Việt Nam hiện nay có một đặc trưng là tình trạng bất cân xứng quá mức về quyền giữa bên buộc tội và bên bị buộc tội.

"Tất cả những thông tin công chúng tiếp cận được về vụ ông Lưu Bình Nhưỡng qua báo chí nhà nước đều từ cơ quan điều tra, trong khi không hề có nỗ lực từ bất kỳ tờ báo nào trong nước dẫn quan điểm của phía ông Nhưỡng, dù là gia đình hoặc luật sư của ông ấy. Chẳng khác nào bên bị buộc tội thì bị bịt miệng, trong khi bên buộc tội ở đây là công an thì được nói bất kỳ điều gì để định hướng dư luận," ông Tuấn nêu quan sát.

Ông Tuấn cũng nói thêm ở Việt Nam hiện nay ai cũng có thể bị bắt giam và mất tự do đơn giản bằng đề xuất của công an với sự phê chuẩn của viện kiểm sát mà không cần sự xem xét của tòa án.

Vẫn theo nhà hoạt động Nguyễn Anh Tuấn, khi là bị can, hàng loạt quyền của họ như được giữ im lặng, không làm chứng chống lại mình, có luật sư ngay lập tức, được tại ngoại đều không được đảm bảo trên thực tế ở Việt Nam. Ông cho đây là thực tế chung về tố tụng hình sự ở Việt Nam hiện tại.

Riêng về trường hợp một cựu đại biểu quốc hội nổi bật như ông Lưu Bình Nhưỡng, ông Tuấn dự đoán đây sẽ là "án điển", nếu xét ở tầm ảnh hưởng dư luận xã hội.

"Mà đã là án điển thì theo Thông tư liên ngành 01/1994 sẽ có họp liên ngành công an, viện kiểm sát và tòa án trước khi xử ông. Trớ trêu là ở diễn đàn Quốc hội, ông Nhưỡng từng lớn tiếng phê phán thực hành án điển mà ông gọi là 'án bỏ túi', ví von với tình trạng 'bộ binh, bộ hộ, bộ hình', nay thì ông lại đang trở thành nạn nhân của thứ mà ông từng phê phán," ông Tuấn nêu đánh giá.



Chụp lại video 

Tiến sĩ Lưu Bình Nhưỡng đã phát biểu gì và lý do bị bắt lúc này?

Hình ảnh “hai cánh cổng gỗ”

Theo báo Pháp Luật TP HCM, bên cạnh việc bắt giữ, khám xét nơi ở và nơi làm việc của ông Lưu Bình Nhưỡng, lực lượng công an đã đến khám xét ngôi nhà liên quan tới ông Nhưỡng ở thôn Hà Lý, xã Hùng Dũng, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

Ngôi nhà này được cho là không có người ở, chỉ dùng làm nơi thờ cúng gia tiên của ông Nhưỡng. Báo chí ngay lập tức đưa tin và xoáy sâu vào chi tiết hai cánh cổng này. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thái Bình đã đo đạc, chụp ảnh hai cánh cổng bằng gỗ nói trên.

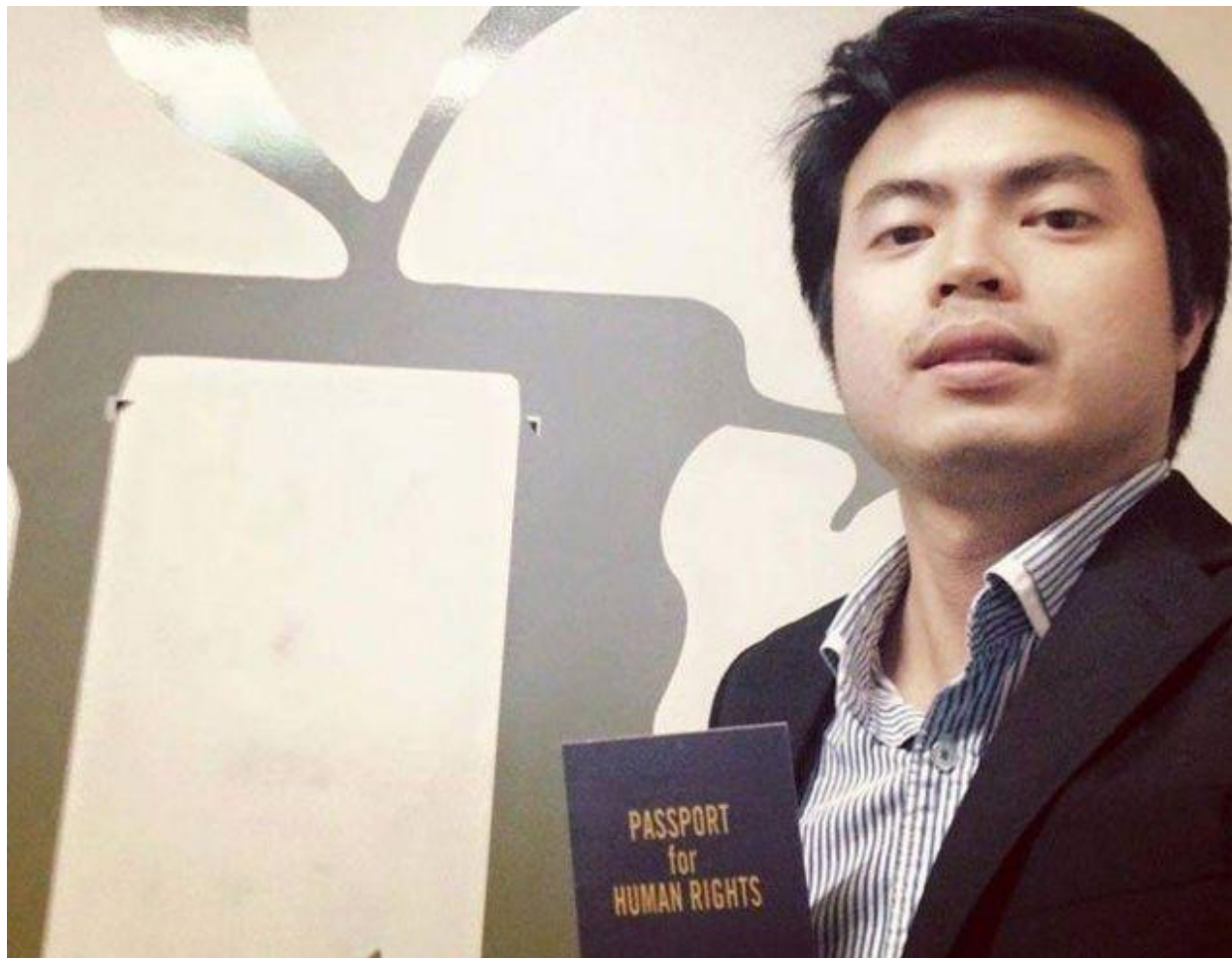
[Về phát biểu 'khác biệt' của ông Lưu Bình Nhưỡng](#)
[Bình luận về phát ngôn của đại biểu Lưu Bình Nhưỡng](#)

Về điểm này, nhà hoạt động Nguyễn Anh Tuấn bình luận với BBC rằng chi tiết cổng nhà thờ tự của ông Nhưỡng chắc hẳn có liên quan đến vụ án, đặc biệt có thể là tang vật của vụ án.

"Vì ông Nhưỡng bị cáo buộc đồng phạm tội cưỡng đoạt tài sản (Điều 170) nên có thể quan điểm của cơ quan điều tra là cánh cổng này có thể là tài sản bị chiếm đoạt hoặc được mua bằng tài sản chiếm đoạt. Cụ thể thế nào thì công chúng không thể biết vì cơ quan điều tra chưa tiết lộ trong khi, như đã nói, chẳng ai được tiếp cận với quan điểm phía ông Nhưỡng," ông Tuấn đánh giá.

Ông Tuấn còn phân tích thêm, chi tiết hai cánh cổng gỗ được cơ quan điều tra đưa ra một cách có chủ đích và được phụ họa bởi nhiều tờ báo.

"Có báo còn mô tả thêm những chi tiết như 'trên cổng có dòng chữ Ngũ phúc lâm môn được khắc chạm cầu kỳ, đẹp mắt', theo tôi là vừa thừa thãi vừa kém về nghiệp vụ vì nó có thể tạo ra những ấn tượng không tốt của người đọc với người bị cáo buộc là ông Nhưỡng - điều mà báo chí nên tránh."



Nguồn hình ảnh, Nguyễn Anh Tuấn
Ông Nguyễn Anh Tuấn

Trước đó, trong thông báo trên website chính thức, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình cho biết "đã ra Quyết định khởi tố bị can, Lệnh bắt bị can để tạm giam, Lệnh khám xét nơi ở, nơi làm việc đối với ông Lưu Bình Nhưỡng... về tội Cưỡng đoạt tài sản quy định tại Điều 170 Bộ luật Hình sự".

Theo đó, ông Nhưỡng bị cáo buộc có mối liên hệ với Phạm Minh Cường, biệt danh là Cường 'quất', người bị báo chí nhà nước mô tả là "một giang hồ cộm cán". Ông Cường đã bị công an tỉnh Thái Bình khởi tố để điều tra vào tháng 5/2023.

Nhà hoạt động Nguyễn Anh Tuấn cho rằng công an đã khắc họa hình ảnh ông Nhưỡng trước mắt công chúng là một người cán bộ nhưng lại có quan hệ với giới giang hồ. Đi đôi với hình ảnh hai cánh cổng gỗ thì

ông Nhưõng xuất hiện như người kiếm lợi từ mỗi quan hệ giang hồ này để từ đó mà có nhà cao cửa rộng.

"Đây là một mô tả bất lợi đối với ông Nhưõng, trái với hình ảnh người đại biểu, người cán bộ gần dân của ông trong mắt công chúng lâu nay. Một điều có thể đáng lo hơn với ông là ông mất thế chủ động để kể phiên bản câu chuyện của mình trước công chúng - nguồn ủng hộ lớn nhất của ông.

"Thanh danh và hình ảnh bản thân của ông có thể bị tổn hại nghiêm trọng trong một nền truyền thông bị kiểm soát chặt chẽ và chỉ đóng vai trò làm cái loa cho cơ quan điều tra. Điều này có thể còn quan trọng với một người như ông Lưu Bình Nhưõng hơn cả sinh mệnh pháp lý của bản thân ông," nhà hoạt động Nguyễn Anh Tuấn kết luận.



[Ông Lưu Bình Nhưõng bị bắt](#)

Capture à partir de : [baotienngdan](#)

[VnExpress](#)

15-11-2023

LGT của Tiếng Dân: Một số người nhận định lâu nay rằng, chuyện ông Lưu Bình Nhưõng bị bắt chỉ còn là vấn đề thời gian, bởi ông là cái gai của các thế lực hiện đang nắm quyền sinh sát trong tay. Những phát biểu thẳng thắn của ông như: "[Không được biến Quốc hội thành căn phòng kín gom góp lợi ích nhóm, cá nhân](#)"; hay "*Chưa bao giờ niềm tin vào Tư pháp VN thấp như bây giờ!*" ... được nhiều người dân vỗ tay khen ngợi, nhưng ngược lại, nó làm cho nhiều kẻ nóng mặt.

Còn nhớ, năm 2019, khi còn là đại biểu Quốc hội, [ông Lưu Bình Nhưõng đã từng bị bịt miệng](#), khi phát biểu dấy sóng giữa nghị trường, rằng: "*Cán bộ công chức, nhất là lãnh đạo cao cấp, mà không khiêm tốn, thiếu gương mẫu, sống như thái tử, hoàng tử, như là chúa rừng xanh, thái độ như tuần phủ, tri phủ, chánh tổng... Có người lợi dụng chức vụ quyền hạn, vun vén đủ thứ, từ học hàm học vị, bằng cấp, sắp xếp bộ máy toàn cánh hầu đệ tử, sống xa hoa, thậm chí cờ bạc thâu đêm, đi nước ngoài ăn chơi bằng tiền ngân sách, thì thử hỏi, sao cử tri và nhân dân có thể yêu mến, kính trọng và ủng hộ?*"

<https://baotienngdan.com/wp-content/uploads/2019/06/Luu-Binh-Nhuong.mp4>

Gần đây, ông Lưu Bình Nhưỡng còn “bật đèn xanh” trong việc giúp đỡ thân nhân của các tử tù Hồ Duy Hải, Nguyễn Văn Chưởng... kêu oan nữa. Cho nên, rất khó để thuyết phục mọi người tin rằng ông Lưu Bình Nhưỡng bị bắt vì tội danh mà báo chí quốc doanh nêu ra trong các bài báo trên mạng và bản tin bên dưới đây của VnExpress.

Thái Bình — Ông Lưu Bình Nhưỡng, Phó ban Dân nguyện của Quốc hội, bị cáo buộc vai trò đồng phạm của nhóm giang hồ cưỡng đoạt tiền của nhiều doanh nghiệp khai thác cát.



Ông Lưu Bình Nhưỡng bị bắt tối 14/11. Ảnh: Công an Thái Bình

Công an tỉnh Thái Bình đã ra quyết định khởi tố bị can, bắt tạm giam ông Nhưỡng tối 14/11, khi ông vừa xuống sân bay Nội Bài, về hành vi *Cưỡng đoạt tài sản* theo khoản 4 Điều 170 Bộ luật Hình sự.

Lực lượng chức năng cũng thực hiện công tác khám xét nơi làm việc của ông Nhưỡng ngay sau đó, kéo dài trong nhiều giờ.



CÔNG THÔNG TIN ĐIỆN TỬ CÔNG AN TỈNH THÁI BÌNH



Thứ 4, 15/11/2023 10 : 47 : 41

CÔNG AN TỈNH THÁI BÌNH: CHỦ ĐỘNG, NÊU GƯƠNG, KỶ CƯƠNG, TRÁCH NHIỆM, HIỆU QUẢ

GIỚI THIỆU TIN HOẠT ĐỘNG TIN AN NINH TRẬT TỰ TIN TỨC VĂN BẢN PHÁP QUY THỦ TỤC HÀNH

Trang chủ / Tin hoạt động / Cung cấp thông tin cho báo chí

Thứ 4, 15/11/2023 | 09:01

A⁻ A A⁺

Khởi tố bị can, bắt tạm giam đối với ông Lưu Bình Nhưỡng về tội Cường đoạt tài sản

Đọc bài Lưu

Ngày 14/11/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình đã ra Quyết định khởi tố bị can, Lệnh bắt bị can để tạm giam, Lệnh khám xét nơi ở, nơi làm việc đối với ông Lưu Bình Nhưỡng (sinh năm 1963) trú tại quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội để điều tra về tội Cường đoạt tài sản quy định tại Điều 170 Bộ luật Hình sự nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam. Các Quyết định, Lệnh nêu trên đã được Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình phê chuẩn. Đây là kết quả điều tra mở rộng vụ án Phạm Minh Cường, sinh năm 1986 (thường gọi là Cường "quất", là đối tượng hình sự, có 03 tiền án), trú tại xã Thụy Xuân, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình về tội Cường đoạt tài sản quy định tại Khoản 4, Điều 170 Bộ luật Hình sự.

Quá trình bắt, khám xét, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình thu giữ nhiều đồ vật, tài liệu có dấu hiệu vi phạm pháp

Động thái này được đưa ra trong quá trình điều tra mở rộng vụ án [Phạm Minh Cường](#), 37 tuổi (thường gọi là Cường "quất", có 3 tiền án) về tội *Cường đoạt tài sản*. Nhà chức trách cáo buộc Cường và đồng phạm đã tự xác lập quyền sử dụng trái phép các bãi triều để cưỡng đoạt tiền của một số doanh nghiệp khai thác cát.

Theo nhà chức trách, Cường nói việc khai thác cát ảnh hưởng việc nuôi thủy hải sản tại bãi triều để gây sức ép, buộc doanh nghiệp phải miễn cưỡng trả tiền theo khối lượng cát khai thác được hoặc bán lại với giá rẻ. Với thủ đoạn trên, từ năm 2020 đến năm 2022, nhóm Cường đã chiếm đoạt nhiều tỷ đồng.

Công an tỉnh Thái Bình nhận định, đây là vụ án đặc biệt nghiêm trọng, gây bức xúc trong nhân dân, ảnh hưởng nghiêm trọng môi trường đầu tư của tỉnh...

Ông Lưu Bình Nhưỡng, 60 tuổi, quê Thái Bình; tiến sĩ Luật kinh tế. Trước đó, tháng 9/2018, ông Nhưỡng được Ủy ban Thường vụ Quốc hội điều động, bổ nhiệm giữ chức Phó trưởng Ban dân nguyện.

Nhóm phóng viên

Mời đọc lại: [ĐB Lưu Bình Nhưỡng: Chánh án Tối cao và Hội đồng đã không vô tư, khách quan — Tâm sự của ĐBQH Lưu Bình Nhưỡng với cư dân mạng — Đại biểu của đảng và đại diện cho dân — Hãy thôi tranh cãi đi!](#)



Ông Lưu Bình Nhưỡng bị bắt vì đã dám cả gan vượt qua “lằn ranh đỏ”

Capture à partir de : [baotienndan](#)

Trần Kỳ Khôi

16-11-2023

Nhà cầm quyền Việt Nam luôn cố chứng tỏ rằng, Nhà nước của họ là “của dân, do dân và vì dân”, luôn tôn trọng quyền tự do, dân chủ. Nhưng thực tế hoàn toàn ngược lại, chế độ cộng sản luôn bóp nghẹt tự do, dân chủ, bịt miệng những tiếng nói trái chiều, cho dù người đó là ai, đại biểu quốc hội, công thần hay đang nắm giữ bất cứ chức vụ gì trong guồng máy. Vụ bắt bớ ông Lưu Bình Nhưỡng, Phó ban Dân nguyện, vừa qua, là một ví dụ rõ nét nhất.

Chân dung ông Lưu Bình Nhưỡng

Lưu Bình Nhưỡng sinh năm 1963, quê Thái Bình. Ông có bằng tiến sĩ Luật, từng là đại biểu quốc hội khóa 14 (2016 – 2021), Ủy viên Ủy ban về các vấn đề xã hội của Quốc hội khóa 14, Phó trưởng Ban Dân nguyện Quốc hội khóa 15, Phó chủ tịch Nhóm Nghị sĩ hữu nghị Việt Nam – Thụy Sĩ, Phó chủ nhiệm khoa Pháp luật Kinh tế, Đại học Luật Hà Nội. Tính đến năm 2010, Lưu Bình Nhưỡng đã có 22 năm làm giảng viên Đại học Luật Hà Nội. Vì vậy, ông được xem là người rất am tường hệ thống luật pháp Việt Nam.

Tuy là đảng viên cộng sản, nhưng trên diễn đàn của Quốc hội, không ít lần ông Nhưỡng “gây bão” nghị trường qua những phát biểu về tình trạng tham nhũng và những bức xúc của người dân. Ông phân trần rằng: *“Khi nêu lên những vấn đề này ... rất dễ bị động chạm. Nhưng vì lương tâm, trách nhiệm của ĐBQH trước nhân dân, tôi xin được phép chịu rủi ro này...”*.



Ảnh minh họa: Lưu Bình Nhưỡng

Các mốc thời gian mà cái tên Lưu Bình Nhưỡng làm dậy sóng dư luận

– **Năm 2017:** Lưu Bình Nhưỡng đã làm “bể mặt đảng” khi làm trung gian giữa người dân và chính quyền trong vụ Đồng Tâm, để người dân thả 20 cảnh sát bị dân bắt nhốt, với cam kết chính quyền không truy tố dân trong vụ này. Trước Quốc hội, ông Nhưỡng cũng tranh luận về nguyên nhân xảy ra vụ bắt con tin này với quan điểm “do lực lượng cảnh sát cơ động áp đảo bà con”.

Sau đó, lần lượt những người đứng ra làm trung gian hay đại diện cho chính quyền trong vụ chuộc con tin này đều bị khởi tố với các lý do khác nhau, gồm luật sư Trần Vũ Hải và Chủ tịch TP Hà Nội Nguyễn Đức Chung.

– **Năm 2018:** Lưu Bình Nhưỡng đã “vuốt râu hùm” cả Tô Lâm lẫn Lê Minh Trí khi nhận định “vi phạm của cơ quan điều tra rất khủng khiếp” và tranh luận nảy lửa tại diễn đàn quốc hội với đại biểu Nguyễn Hữu Cầu. Ông Cầu lúc đó là đại tá, giám đốc Công an Nghệ An.

– **Năm 2019:** Lưu Bình Nhưỡng gần như chỉ trích những mặt tối, xấu xa của cả hệ thống chính trị cộng sản, khi ông đăng đàn trong một phiên họp quốc hội được truyền hình trực tiếp. Ông bức xúc nói rằng, “*Cán bộ công chức, nhất là lãnh đạo cao cấp, mà không khiêm tốn, thiếu gương mẫu, sống như thái tử, hoàng tử, như là chúa rừng xanh, thái độ như tuần phủ, tri phủ, chánh tổng... Có người lợi dụng chức vụ quyền hạn, vun vén đủ thứ, từ học hàm học vị, bằng cấp, sắp xếp bộ*

máy toàn cánh hầu đệ tử, sống xa hoa, thậm chí cò bạc thâu đêm, đi nước ngoài ăn chơi bằng tiền ngân sách...”

<https://baotienngdan.com/wp-content/uploads/2019/06/Luu-Binh-Nhuong.mp4>

<https://baotienngdan.com/wp-content/uploads/2023/11/Luu-Binh-Nhuong.mp4>

– **Năm 2020:** Tháng 5-2020, sau khi Tòa án Tối cao tuyên giám đốc thẩm vụ Hồ Duy Hải, gây sự bức xúc trong xã hội, đại biểu Lưu Bình Nhưỡng đã gửi văn bản kiến nghị tới Tổng Bí thư, Chủ tịch nước; Chủ tịch Quốc hội về [vụ án Hồ Duy Hải](#).

Ông Lưu Bình Nhưỡng đề nghị:

+ Tổng Bí thư, Chủ tịch nước chỉ đạo Ban cán sự đảng TAND Tối cao, Ban cán sự đảng VKSND Tối cao, Đảng đoàn Liên đoàn luật sư Việt Nam báo cáo Ban Nội chính; Ban Bí thư, Bộ Chính trị chỉ đạo Chánh án TAND tối cao, Viện trưởng VKSND Tối cao, Chủ tịch Liên đoàn luật sư Việt Nam báo cáo Chủ tịch nước về vụ án trên;

+ Đề nghị Chủ tịch Quốc hội yêu cầu Chánh án TAND Tối cao, Viện trưởng VKSND Tối cao, báo cáo riêng vụ việc Hồ Duy Hải tại Kỳ họp thứ 9 của Quốc hội;

+ Đề nghị tổ chức thực hiện giám sát tối cao của Quốc hội hoặc giám sát của Ủy ban Thường vụ Quốc hội đối với các vụ án do Hội đồng thẩm phán Tòa án Tối cao xét xử giám đốc thẩm, tái thẩm gây bức xúc dư luận, trong đó có vụ án Hồ Duy Hải.

Kính gửi: - Đồng chí Tổng Bí thư - Chủ tịch nước Nguyễn Phú Trọng;
- Đồng chí Chủ tịch Quốc hội Nguyễn Thị Kim Ngân.

Ngày 08 tháng 5 năm 2020 TANDTC tuyên án giám đốc thẩm vụ Hồ Duy Hải đã gây nên sự bức xúc rất lớn trong xã hội. Có trí và người dân khắp cả nước, trong đó có cả những nhà chuyên môn, nguyên là Thẩm phán TANDTC, chuyên gia luật, giáo viên... đều cho rằng, với những chứng cứ và lập luận mang tính chủ quan, áp đặt, Hội đồng thẩm phán TANDTC đã phán quyết đồng tình với hai bản án bị dư luận phản đối mạnh mẽ hơn chục năm, để để dấu ấn từ một em người. Đặc biệt, dư luận cho rằng, phán quyết của Hội đồng thẩm phán TANDTC đã vi phạm nguyên tắc suy đoán vô tội và đã dựa trên tư duy, quan niệm mang tính buột tội, vẫn để "cảm ỳ" trong lĩnh vực hình sự. Mặc dù công nhận nhiều sai sót mang tính nhỏ nhặt trong quá trình điều tra, nhưng lại cho rằng sai sót đó "không ảnh hưởng đến bản chất của vụ án". Đáng nhiên, bản chất của vụ án là "giết người", chứ không phải là do "sét đánh chết người". Nhưng bản chất của cấu trúc tội phạm có thể sẽ thay đổi, chính xác hơn nếu hoạt động tư pháp tuân thủ nguyên tắc quy định của pháp luật tố tụng. Thực tiễn đã có những vụ án rất điển hình phải trả giá do vi phạm tố tụng như ngay tạo chúng tôi, thiếu trách nhiệm, rập rập kết tội... đã làm điều đáng cả nhà tư pháp và làm mất uy tín của Đảng, Nhà nước.

Vụ án này đã được Ủy ban Tư pháp của Quốc hội giám sát, qua đó đại biểu Lê Thị Nga, hiện là Chủ nhiệm Ủy ban Tư pháp, chỉ ra một loạt vấn đề cần phải làm rõ, cần phải thận trọng để không định tính đồng tình của việc kết án tử đối với Hồ Duy Hải. Hiện tại, dư luận trong xã hội không đồng tình với phán quyết của Hội đồng thẩm phán TANDTC không phải để bình vực mọi người cho Hồ Duy Hải mà là không đồng tình với cách sản phẩm tố tụng thiếu công tâm, mang nặng định kiến và vi phạm những nguyên lý cơ bản về tố tụng học, tố tụng hình sự. Đặc biệt, công nghệ giải thích của các vị đại diện cho TANDTC cũng như người được mời phỏng vấn phải biểu diễn báo chí sau khi kết thúc phiên xét xử, dư luận càng bức xúc hơn vì đó là cách suy luận chủ quan, bả chấp quy định của pháp luật.

Xung quanh vụ việc này, đang tồn tại một số vấn đề cần giải quyết sau đây:

- Thứ là, Dư luận rất dị nghị về việc ông Nguyễn Hữu Bình, người đã quyết định không không nghị giám đốc thẩm với tư cách Viện trưởng VKSNDTC, nay lại ngồi ghế "Chó lợn" xét xử không nghị giám đốc thẩm. Vì vậy có thể (và đã) có kết quả chúng

NĐ

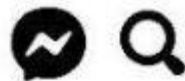
Ảnh chụp văn bản đề nghị của ĐBQH Lưu Bình Nhưỡng. Nguồn: NĐ

Những đề nghị trên của ông Lưu Bình Nhưỡng là cái tát công khai vào mặt Bí thư Trung ương đảng, Chánh án Tòa án Tối cao Nguyễn Hoà Bình. Tại đại hội 13, Nguyễn Hoà Bình được bầu vào Bộ Chính trị, dư luận đã xì xầm rằng phen này Lưu Bình Nhưỡng chết chắc.

Cuối năm 2020, trong một phiên họp quốc hội, một lần nữa Lưu Bình Nhưỡng đã "mò dái ngựa" khi [chất vấn bộ trưởng Công an Tô Lâm](#), rằng "hiện nay dư luận hết sức bất bình, đặc biệt là vào dịp lễ, Tết là công an cơ sở đi thu tiền của bà con buôn bán". Chất vấn của Lưu Bình Nhưỡng làm Tô Lâm xấu hổ và giận tím mặt. Nói trắng ra, ông Nhưỡng đã châm chọc, đá xéo lực lượng công an, không khác gì một lũ cướp ngày, xin đều.



Lưu Bình Nhưỡng chất vấn Tô Lâm. Ảnh trên mạng



Bài viết

Giới thiệu

Video

Xem th



Lưu Bình Nướng



24 thg 3 · 🌐

Riêng việc làm đi làm lại căn cước gây tốn kém lãng phí nhiều ngàn tỷ đồng đã chứng tỏ sự yếu kém và có dấu hiệu sai phạm rất lớn cần phải xem xét trách nhiệm các cá nhân, đơn vị và người đứng đầu. Đây là nội dung nhiều cử tri yêu cầu chất vấn làm rõ. Xem link:



Ảnh chụp một status trên Facebook cá nhân của ông Nướng, về nội dung cử tri yêu cầu chất vấn lãnh đạo.

Chuẩn bị cho nhân sự đại biểu quốc hội khoá 15, Bộ Chính trị đã chỉ đạo Ban Tổ chức Trung ương đảng, ra Hướng dẫn số 36, ban hành ngày 20-1-2021. Theo đó, “đại biểu quốc hội chuyên trách” tái cử phải sinh từ tháng 6-1963. Với hướng dẫn này, họ đã loại được Lưu Bình Nướng ra khỏi Quốc hội (ông Nướng sinh tháng 2-1963).

Mặc dù không còn là đại biểu quốc hội, nhưng với chức danh Phó Trưởng ban Dân nguyện Quốc hội khoá 15, Lưu Bình Nhưỡng vẫn trả lời phỏng vấn báo chí, phát biểu trên một số diễn đàn và viết trên Facebook cá nhân về những sự kiện, vấn đề nóng diễn ra trong xã hội, liên quan đến tăng thuế, tăng giá điện, xăng dầu, chuyện thu hồi đất...

Thậm chí, ông Nhưỡng còn chỉ trích gay gắt về vụ án Việt Á và “Chuyến bay giải cứu” liên quan đến các lãnh đạo cấp cao của đảng. Những phát ngôn thẳng thắn, được dân chúng tung hô của Lưu Bình Nhưỡng, luôn làm giới chóp bu cộng sản đau đầu.

Ngày 5-8-2023, biết tin Toà án TP Hải Phòng thông báo sẽ thi hành án tử hình đối với tử tù Nguyễn Văn Chưởng, Phó Ban dân nguyện Quốc hội Lưu Bình Nhưỡng đã nhắn tin, đề nghị chủ tịch nước Võ Văn Thưởng cho dừng thi hành án tử hình, vì án Nguyễn Văn Chưởng là án oan.

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Số: 143/TH-TA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hải Phòng, ngày 04 tháng 8 năm 2023

THÔNG BÁO
Về việc làm đơn xin nhận tử thi, tro cốt
của người đã bị thi hành án tử hình

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Căn cứ vào Điều 83 Luật Thi hành án hình sự;

Căn cứ vào Quyết định thi hành án hình phạt tử hình số 02/2023/QĐ-CA ngày 04 tháng 8 năm 2023 của Chánh án Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng thông báo cho thân nhân người bị kết án Nguyễn Văn Chương, biết:

Thân nhân người bị kết án Nguyễn Văn Chương có quyền làm đơn xin nhận tử thi, tro cốt người đã bị thi hành án tử hình gửi Chánh án Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng để được xem xét, giải quyết. Đơn xin nhận tử thi, tro cốt người đã bị thi hành án tử hình về mai táng, an táng phải ghi rõ họ, tên, địa chỉ người nhận tử thi và phải có xác nhận của Ủy ban nhân dân nơi cư trú; quan hệ với người bị thi hành án; cam kết bảo đảm yêu cầu về an ninh, trật tự, vệ sinh môi trường và tự chịu chi phí.

Thời hạn gửi đơn xin nhận tử thi, tro cốt người đã bị thi hành án tử hình đến Chánh án Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng chậm nhất là 03 (ba) ngày làm việc kể từ ngày nhận được thông báo này. /

Nơi nhận:

- VKSND TP Hải Phòng;
- CQHHS CATP Hải Phòng;
- Thân nhân người bị kết án;
- Lưu: Hồ sơ THA.

KT. CHÁNH ÁN
PHÓ CHÁNH ÁN

Phạm Văn Phích

CS Được quét bằng CamScanner

Ảnh: Thông báo thi hành án tử hình Nguyễn Văn Chương

Sáng ngày 27-9-2023, ông Lưu Bình Nhưỡng, với tư cách là Phó Trưởng Ban Dân nguyện của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, đã tiếp bố mẹ tử tù Nguyễn Văn Chương tại trụ sở tiếp dân của Quốc hội. Trong khi suốt một thời gian dài, bố mẹ tử tù Nguyễn Văn Chương đã gõ cửa khắp nơi, gửi không biết bao nhiêu đơn kêu oan đến các cấp từ trung ương đến địa phương nhưng đều không có hồi âm.

Giọt nước tràn ly, trước đây đảng đã xem ông Nhưỡng là cái gai, thì bây giờ họ thấy cái gai này cần phải nhổ bỏ.



Ảnh chụp ông Nhưỡng tiếp bố mẹ tử tù Nguyễn Văn Chỡng tại Quốc hội ngày 27-9-2023.
Nguồn: CB

Kịch bản được dàn dựng để bắt ông Lưu Bình Nhưỡng

Chủ trương đầu giá khai thác khoáng sản là mỏ cát của UBND tỉnh Thái Bình, có từ nhiều đời lãnh đạo. Một số doanh nghiệp được UBND tỉnh Thái Bình cấp phép khai thác cát tại mỏ cát ven biển xã Thụy Trường (huyện Thái Thụy) gồm: Công ty Cổ phần Đầu tư xây dựng Sao Đỏ, Công ty TNHH Một thành viên Kinh doanh khai thác vật liệu xây dựng Sao Đỏ, Công ty Cổ phần Đầu tư và Xây dựng Hà Thành – UDIC, Công ty Cổ phần SHC.

Số: 283/QĐ-UBND

Thái Bình, ngày 17 tháng 02 năm 2023

QUYẾT ĐỊNH

**Phê duyệt Kế hoạch đấu giá quyền khai thác khoáng sản làm
vật liệu xây dựng thông thường mỏ cát xã Tiên Đức,
huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình**

ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH

Căn cứ Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 19/6/2015;

*Căn cứ Luật Sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Tổ chức Chính phủ và
Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 22/11/2019;*

Căn cứ Luật Khoáng sản số 60/2010/QH12 ngày 17/11/2010;

Căn cứ Luật Đấu giá tài sản số 01/2016/QH14 ngày 17/11/2016;

*Căn cứ Nghị định số 22/2012/NĐ-CP ngày 26/3/2012 của Chính phủ quy
định về đấu giá quyền khai thác khoáng sản;*

*Căn cứ Nghị định số 158/2016/NĐ-CP ngày 29/11/2016 Quy định chi tiết
thi hành một số điều của Luật Khoáng sản;*

*Căn cứ Thông tư số 16/2014/TT-BTNMT ngày 14/4/2014 của Bộ Tài
nguyên và Môi trường ban hành Quy chế hoạt động của Hội đồng đấu giá quyền
khai thác khoáng sản;*

*Căn cứ Thông tư Liên tịch số 54/2014/TTLT-BTNMT-BTC ngày
09/9/2014 của Bộ Tài nguyên và Môi trường và Bộ Tài chính quy định chi tiết
một số điều của Nghị định số 22/2012/NĐ-CP ngày 26/3/2012 của Chính phủ
quy định về đấu giá quyền khai thác khoáng sản;*

*Căn cứ các Quyết định của Ủy ban nhân dân tỉnh: Số 2252/QĐ-UBND
ngày 03/10/2014 về việc bổ sung nội dung Điều 1 Quyết định số 2485/QĐ-
UBND ngày 18/10/2012 của Ủy ban nhân dân tỉnh về việc phê duyệt điều chỉnh,
bổ sung quy hoạch thăm dò, khai thác và sử dụng cát lòng sông, ven biển trên
địa bàn tỉnh Thái Bình giai đoạn 2011-2020; số 03/2020/QĐ-UBND ngày
14/02/2020 phê duyệt điều chỉnh, bổ sung Quy hoạch thăm dò, khai thác và sử
dụng cát lòng sông, ven biển trên địa bàn tỉnh Thái Bình giai đoạn 2011-2020;*

*Xét đề nghị của Sở Tài nguyên và Môi trường tại Tờ trình số 700/TTr-
STNMT ngày 30/12/2023, Báo cáo số 21/BC-STNMT ngày 31/01/2023.*

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Phê duyệt Kế hoạch đấu giá quyền khai thác khoáng sản làm vật liệu
xây dựng thông thường tại khu vực chưa thăm dò khoáng sản mỏ cát xã Tiên Đức,
huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình. (có Kế hoạch chi tiết kèm theo).

Điều 2. Giao Sở Tài nguyên và Môi trường chủ trì, phối hợp với các cơ
quan, đơn vị có liên quan tổ chức, thực hiện công tác đấu giá quyền khai thác

thông tin theo định quy định đối với khu vực không sản lâm vật liệu xây dựng
đồng thường đi kèm tại Điều 1 Quyết định này.

Điều 2. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ký.

Chính Văn phòng Ủy ban nhân dân tỉnh; các Giám đốc sở Tài nguyên và
Môi trường, Tư pháp, Tài chính, Xây dựng, Công thương; Cục trưởng Cục Thuế
tỉnh, Giám đốc Công an tỉnh; Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Hưng Hà và Thủ
trưởng các cơ quan, đơn vị có liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này. /

Nơi nhận:

- Như Điều 1,
- Bộ Tài nguyên và Môi trường;
- TT. Thái Nguyên;
- TT. UBND tỉnh;
- Chủ tịch, các PCT UBND tỉnh;
- Ban Thái Bình;
- Đại Thái Bình và Trưởng ban Thái Bình;
- Lãnh đạo VP UBND tỉnh;
- Công TYĐT Thái Bình;
- Lưu: VT, KINHQUẢN. /

TM. ỦY BAN NHÂN DÂN
KT. CHỦ TỊCH
PHÓ CHỦ TỊCH



Lại Văn Hoàn

Ảnh chụp một số văn bản cho khai thác cát của UBND tỉnh Thái Bình. Nguồn: Trần Kỳ Khôi

+ Trên địa bàn huyện Thái Thụy khai thác 06 mỏ cát, gồm: TT01, TT02, TT07, TT08, TT10 và TT11 với tổng tài nguyên dự báo khoảng 29.357.000 m³;

+ Trên địa bàn huyện Tiền Hải khai thác 06 mỏ cát, gồm: TH03, TH04, TH07, TH08, TH11 và TH12 với tổng tài nguyên dự báo khoảng 30.620.250 m³.

- Giai đoạn từ năm 2026 đến năm 2030:

+ Trên địa bàn huyện Thái Thụy khai thác 07 mỏ cát, gồm: TT03, TT04, TT05, TT06, TT09, TT12 và TT13 với tổng tài nguyên dự báo khoảng 33.378.400 m³;

+ Trên địa bàn huyện Tiền Hải khai thác 06 mỏ cát, gồm: TH01, TH02, TH05, TH06, TH09, TH10 với tổng tài nguyên dự báo khoảng 30.348.750 m³.

Điều 2. Tổ chức thực hiện:

1. Sở Xây dựng có trách nhiệm công bố, công khai quy hoạch theo quy định của pháp luật khoáng sản; chủ trì phối hợp với các sở ngành, địa phương có liên quan thường xuyên kiểm tra, giám sát việc thực hiện quy hoạch, tổng hợp, cập nhật tình hình biến động của các mỏ cát, tham mưu cấp có thẩm quyền điều chỉnh quy hoạch phù hợp với tình hình phát triển kinh tế xã hội chung của tỉnh.

2. Sở Tài nguyên và Môi trường thực hiện chức năng quản lý nhà nước đối với hoạt động khoáng sản theo quy định của pháp luật khoáng sản; phối hợp với Sở Xây dựng kiểm tra, giám sát việc thực hiện quy hoạch; hướng dẫn các tổ chức, cá nhân hoạt động khoáng sản theo quy định; chủ trì phối hợp với các đơn vị có liên quan thực hiện đấu giá để khai thác cát phục vụ san lấp tại Khu kinh tế Thái Bình, các khu, cụm công nghiệp và các dự án phát triển kinh tế - xã hội trên địa bàn tỉnh, không gây ảnh hưởng đến môi trường sinh thái, dòng chảy và không gây sạt lở bờ sông, bờ biển, không làm ảnh hưởng đến đời sống của nhân dân.

3. Các sở, ban, ngành, Ủy ban nhân dân các huyện, thành phố: Theo chức năng, nhiệm vụ được giao, phối hợp với Sở Xây dựng, Sở Tài nguyên và Môi trường thực hiện quy hoạch.

Điều 3. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày 25/02/2020.

Chánh Văn phòng Đoàn Đại biểu Quốc hội, Hội đồng nhân dân và Ủy ban nhân dân tỉnh; Giám đốc các sở, thủ trưởng các ban, ngành thuộc Ủy ban nhân dân tỉnh; Chủ tịch Ủy ban nhân dân các huyện, thành phố và các tổ chức, cá nhân có liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này. *J. N.*

Nơi nhận:

- TT Tỉnh ủy, TT HĐND tỉnh;
- Chủ tịch, các PCT UBND tỉnh;
- Như điều 3;
- Lãnh đạo VP;
- Công thông tin điện tử tỉnh;
- Lưu: VT, KTTNMT. *M*

**TM. ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH
CHỦ TỊCH**



ỦY BAN NHÂN DÂN
TỈNH THÁI BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 03 /2020/QĐ-UBND

Thái Bình, ngày 17 tháng 02 năm 2020

QUYẾT ĐỊNH

Về việc phê duyệt điều chỉnh, bổ sung Quy hoạch thăm dò, khai thác và sử dụng cát lòng sông, ven biển trên địa bàn tỉnh Thái Bình giai đoạn 2011-2020

ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH

Căn cứ Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 19/6/2015;

Căn cứ Luật Xây dựng ngày 18/6/2014;

Căn cứ Luật Quy hoạch ngày 24/11/2017;

Căn cứ Luật Khoáng sản ngày 17/11/2010;

Căn cứ Nghị quyết số 751/2019/UBTVQH14 ngày 16/8/2019 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về giải thích một số điều của Luật Quy hoạch;

Căn cứ Nghị định số 37/2019/NĐ-CP ngày 07/5/2019 của Chính phủ quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật Quy hoạch;

Căn cứ Nghị quyết số 17/2019/NQ-HĐND ngày 13/12/2019 của Hội đồng nhân dân tỉnh Thái Bình về việc thông qua điều chỉnh, bổ sung Quy hoạch thăm dò, khai thác và sử dụng cát lòng sông, ven biển trên địa bàn tỉnh Thái Bình giai đoạn 2011-2020;

Xét đề nghị của Sở Kế hoạch và Đầu tư tại Công văn số 157/SKHDT-KTN ngày 06/02/2020,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Phê duyệt điều chỉnh, bổ sung Quy hoạch thăm dò, khai thác và sử dụng cát lòng sông, ven biển trên địa bàn tỉnh Thái Bình giai đoạn 2011-2020 được phê duyệt tại các Quyết định số: 2485/QĐ-UBND ngày 18/10/2012, 2252/QĐ-UBND ngày 03/10/2014 và 1594/QĐ-UBND ngày 17/7/2015 của Ủy ban nhân dân tỉnh gồm những nội dung sau:

1. Điều chỉnh tên quy hoạch: "Quy hoạch thăm dò, khai thác và sử dụng cát lòng sông, ven biển trên địa bàn tỉnh Thái Bình giai đoạn 2011-2020" thành "Quy hoạch thăm dò, khai thác cát lòng sông, ven biển trên địa bàn tỉnh Thái Bình giai đoạn đến năm 2020 và tầm nhìn đến năm 2030".

2. Bổ sung vào quy hoạch như sau:

a) Bổ sung vào quy hoạch 25 mỏ cát biển (huyện Thái Thụy 13 mỏ, huyện Tiền Hải 12 mỏ) với tổng diện tích 22.860.000 m², tài nguyên dự báo 123.704.400 m³ (có Phụ lục 1: Danh mục các mỏ cát bổ sung quy hoạch và Phụ lục 2: Tọa độ các mỏ cát bổ sung quy hoạch chi tiết kèm theo).

b) Phân kỳ cấp phép khai thác các mỏ cát ven biển bổ sung vào quy hoạch.

- Giai đoạn từ năm 2020 đến năm 2025:

Tỉnh chỉ đạo huyện, xã thu hồi giấy phép nuôi nghêu đã cấp trước đây. Dân chúng điều đứng, vốn đầu tư hàng chục tỷ bị cướp cạn. Nghêu chết vì bị hút hết cát bãi triều, tàu gây tràn dầu, khiến hàng trăm hecta nuôi nghêu của dân thiệt hại nặng nề. Đơn thư kêu cứu, kiến nghị của dân gửi đến tay ông Lưu Bình Nhưỡng. Vậy là ông Nhưỡng về tận nơi mục sở thị và hứa giúp đỡ bà con khiếu kiện.

Thế nhưng, một cái bẫy đã giăng ra ngay chính tại quê nhà Thái Bình của ông Nhưỡng. Người ta đã “gài” Phạm Minh Cường, tức Cường “quất”, một bị can trong vụ án “cưỡng đoạt tài sản”, khai rằng, đã được ông Lưu Bình Nhưỡng giúp sức để tổng tiền các ông chủ “đầu nậu” khai thác cát.

Trong khi thực tế, Cường “quất” chỉ là nhân vật trung gian đứng ra hoà giải, nhận tiền đền bù giữa các “trùm” khai thác cát và các chủ hộ nuôi nghêu.

Tối 14-11-2023, khi vừa bước xuống sân bay Nội Bài sau một chuyến đi, Lưu Bình Nhưỡng đã bị bắt khẩn cấp. Cơ quan điều tra đã vội vã khám xét nhà riêng của ông Nhưỡng tại quận Tây Hồ, Hà Nội và khám xét, niêm phong cả từ đường dòng họ của ông ở quê Thái Bình, để tìm kiếm tài liệu.

Mục đích cuối cùng là đảng sẽ tìm ra, thu hồi các tài liệu, đơn thư tố cáo mà đảng viên và dân chúng đã gửi cho ông Lưu Bình Nhưỡng, để quy chụp ông Nhưỡng tàng trữ tài liệu trái luật, chống phá chủ trương, chính sách của đảng và nhà nước, tiếp tay cho các tổ chức phản động...

Tóm lại, người ta muốn bịt miệng, xích thật nhanh “con ngựa bất kham” trong đảng như Phó ban Dân nguyện Lưu Bình Nhưỡng.

Cũng như Trần Xuân Bách, Trần Độ trước đây, cho dù nắm giữ vị trí cao trong đảng, như ủy viên Bộ Chính trị hay Đinh La Thăng sau này... nhưng khi có dấu hiệu “dân tụy”, nói trái chủ trương của đảng, đi ngược quyền lợi của đảng, chắc chắn sẽ bị loại bỏ. Những “ông vua tập thể” cộng sản không đời nào chấp nhận cá nhân nào vượt qua “lằn ranh đỏ” mà đảng đã vạch ra.

Lưu Bình Nhưỡng quá hiểu bản chất tàn bạo, độc ác của những đồng đảng đang nắm trong tay quyền lực, nhưng chỉ vì một chút sơ sẩy, cả khinh, lập tức ông ta đã trở thành “dê té thần” ngay trong bàn cờ chính trị đang tanh mùi máu.

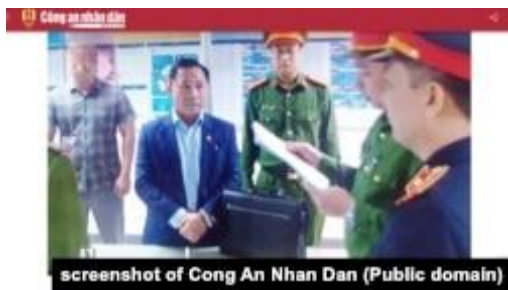


[Thầy Lưu Bình Nhưỡng bị bắt và ‘tỷ lệ công lý’](#)

16/11/2023

Lê Quốc Quân

Capture à partir de : voatiengviet



screenshot of Cong An Nhan Dan (Public domain)

Công an tỉnh Thái Bình bắt tạm giam ông Lưu Bình Nhưỡng, một quan chức thuộc quốc hội Việt Nam, hôm 15/11/2023.

Thầy Lưu Bình Nhưỡng cũng đã chia sẻ với tôi một lần về việc “không hợp” với bên công an và Viện kiểm sát. Mới đây tôi được nghe từ một người bạn đang làm trong Chính phủ rằng trong một lần cách đây 3 năm, ông Trương Hoà Bình đã nói về thầy Lưu Bình Nhưỡng rằng “Thằng khóc thuê đó, đơì đấy”.

Lời tác giả: Có nhiều cách gọi tên ông Lưu Bình Nhưỡng, vì ông có học hàm Tiến sỹ lại là Cựu đại biểu quốc hội nhưng vì đã từng là thầy giáo của tôi tại trường đại học luật Hà Nội nên tôi chọn cách xưng là Thầy như tôi đã từng gọi thầy suốt gần 30 năm qua, trong bài viết này.

Sáng ngày 15/11 hàng loạt tờ báo của Việt Nam đều đưa tin “*Công an tỉnh Thái Bình đã ra quyết định khởi tố bị can, bắt tạm giam ông Lưu Bình Nhưỡng về hành vi cưỡng đoạt tài sản theo khoản 4 Điều 170 Bộ Luật hình sự*”.

Thầy Lưu Bình Nhưỡng là ai?

Sinh ngày 4/2/1963 tại xã Hùng Dũng, Huyện Hưng Hà, Tỉnh Thái Bình, ở tuổi 18 Thầy nhập ngũ và sau 2 năm phục vụ trong quân đội, Thầy trở về thi vào Khoá 8, Đại học Luật Hà Nội năm 1983 (khi đó còn gọi là Đại học Pháp lý đóng tại Thường Tín, Hà Nội). Đến năm 1987 thì tốt nghiệp đại học. Nhờ thành tích học tập xuất sắc và khả năng làm việc trong Đoàn sinh viên rất tốt, Thầy được ở lại trường làm giảng viên môn Luật Lao động, rồi làm trưởng bộ môn sau khi bảo vệ thành công tiến sỹ luật.

Thầy từng tham gia một khoá tu nghiệp ngắn ở Australia và tiếp tục lên làm Phó chủ nhiệm khoa Pháp luật Kinh tế. Thầy được vào diện “quy hoạch” từ sớm nhờ năng lực và tư duy “dám nghĩ, dám nói”. Từ đại học Luật, Thầy chuyển sang làm Chánh văn phòng Tổng cục thi hành án dân sự thuộc Bộ Tư pháp và sau đó là Thành viên của Ban chỉ đạo cải cách tư pháp Trung ương. Với tư cách đó, Thầy đã từng sinh hoạt cùng đảng bộ với tổng bí thư Nguyễn Phú Trọng và nhiều

lãnh đạo cấp cao nhất trong đảng cộng sản. Thầy biết nhiều thông tin quan trọng, cả của lãnh đạo cao cấp và của nhân dân bản nông.

Thầy là đại biểu quốc hội khoá 14 (2016-2021) chuyên trách trung ương, uỷ viên thường trực của Uỷ ban về các vấn đề xã hội của Quốc hội, phó trưởng ban dân nguyện của Quốc hội, phó chủ tịch Nhóm Nghị sĩ Hữu nghị Việt Nam - Thụy Sĩ. Thầy thực sự gây được ấn tượng cho nhiều người vì sự thẳng thắn và “trực ngôn” của mình. Ngay từ thời còn là giảng viên đại học, rất nhiều người (cả học sinh và đồng nghiệp) yêu mến Thầy nhưng cũng nhiều người ghét.

Tôi may mắn là học sinh trực tiếp của Thầy tại Đại học Luật Hà Nội (Tôi học K19, Đại học Luật Hà Nội) khi đó thầy dạy tôi môn Luật Lao động. Năm 2001-2003 khi tôi học cao học luật K3 tại trường thì thầy đang làm ở Khoa Kinh tế cho nên có rất nhiều lần gặp Thầy, tôi cũng hiểu phần nào về tính cách và con người Thầy.

Cho dù có rất nhiều thông tin khác nhau về thầy Lưu Bình Nhưỡng trong việc đối xử với học sinh, quan hệ tình cảm cá nhân và cả câu chuyện vật chất, nhưng cảm nhận của tôi thì Thầy là người đáng kính và “rất đặc biệt”.

Dù khá thân tình, Thầy có theo dõi nhưng chưa bao giờ công khai ủng hộ tôi trong các hoạt động đấu tranh cho dân chủ và nhân quyền cho Việt Nam.

Những phân tích pháp lý ban đầu

Qua quan sát thì thấy rằng thầy Nhưỡng bị bắt khẩn cấp khi vừa xuống sân bay Nội bài tối 14/11, sau đó được di lý về nhà và cơ quan để tiến hành việc khám xét nơi ở và nơi làm việc. Khoản 1 [Điều 110 Bộ Luật tố tụng](#) hình sự 2015 quy định 3 trường hợp sau đây thì bị bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp:

- a) khi có đủ căn cứ để xác định người đó đang chuẩn bị thực hiện tội phạm rất nghiêm trọng hoặc tội phạm đặc biệt nghiêm trọng;*
- b) Người cùng thực hiện tội phạm hoặc bị hại hoặc người có mặt tại nơi xảy ra tội phạm chính mắt nhìn thấy và xác nhận đúng là người đã thực hiện tội phạm mà xét thấy cần ngăn chặn ngay việc người đó trốn;*

c) Có dấu vết của tội phạm ở người hoặc tại chỗ ở hoặc nơi làm việc hoặc trên phương tiện của người bị nghi thực hiện tội phạm và xét thấy cần ngăn chặn ngay việc người đó trốn hoặc tiêu hủy chứng cứ.

Theo thông tin được báo chí đưa ra và theo suy đoán logic thì thầy Lưu Bình Nhưỡng rơi vào Tiết 3, của Khoản 1, nghĩa là: Công an thấy “*dấu vết của tội phạm và đang muốn tìm chứng cứ*” nên bắt ngay tại sân bay. Có thể nằm ngay trong chính chiếc “cặp đơn từ” mà thầy vẫn hay mang theo.

Cũng chính vì vậy mà các báo đều đưa tin: “*Quá trình bắt, khám xét, cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ nhiều đồ vật, tài liệu có dấu hiệu vi phạm pháp luật phục vụ công tác điều tra mở rộng vụ án*”. Đây là dấu hiệu cho thấy việc khởi tố về tội “*cưỡng đoạt tài sản*” chỉ là những căn cứ để bắt giữ ban đầu để tiếp tục “*đánh án*” sâu hơn.

[Điều 170 BLHS](#) quy định: “*Người nào đe dọa sẽ dùng vũ lực hoặc có thủ đoạn khác uy hiếp tinh thần người khác nhằm chiếm đoạt tài sản, thì bị phạt tù từ 1 đến 5 năm*”. Khoản 4 quy định nếu: a) Chiếm đoạt tài sản trị giá 500 triệu đồng trở lên b) Lợi dụng hoàn cảnh chiến tranh, tình trạng khẩn cấp, thì bị phạt tù từ 12 đến 20 năm.

Cấu thành tội phạm của “*Cưỡng đoạt tài sản*” mặt chủ quan là “*đoạt tài sản*”; cho nên việc mong muốn “*đoạt tiền*” được đặt ra từ đầu và là mục tiêu theo đuổi đến tận cuối. Báo chí đều nói rất ít đến hành vi của Thầy nên chưa thể võ đoán nhưng việc liên hệ với Cường “*quất*” có thể “*đồng phạm*” với tư cách đã được nhờ cậy” và thầy “*giúp*” lên tiếng với các bên liên quan.

“Thằng khóc thuê đó, đọi đấy”

Thầy Lưu Bình Nhưỡng cũng đã chia sẻ với tôi một lần về việc “*không hợp*” với bên công an và Viện kiểm sát. Mới đây tôi được nghe từ một người bạn đang làm trong Chính phủ rằng trong một lần cách đây 3 năm, ông Trương Hoà Bình đã nói về thầy Lưu Bình Nhưỡng rằng “*Thằng khóc thuê đó, đọi đấy*”.

Đúng là, suốt bao nhiêu năm làm đại biểu quốc hội rồi làm phó Ban dân nguyện, Thầy đã xông xáo vào những nơi vô cùng khó khăn, đụng chạm đến rất nhiều người để nói lên tiếng nói của người dân, để “*khóc*” cho dân. Là Phó ban dân nguyện, thầy đã nhận đơn, thay mặt dân để chuyển đơn và “*liên hệ, phối hợp, thúc ép*” rất nhiều cơ quan

hành pháp giải quyết nguyện vọng cho người khiếu kiện hoặc khi có vấn đề cần kêu lên Quốc hội.

Có lẽ chưa có ai dám vạch ra những điểm sai trái của Ngành công an. Thầy đã nói rằng: *“Tội phạm tham nhũng đang nhả múa trên lưỡi gươm pháp luật”* trong khi Bộ Công an luôn được coi là “Thanh gươm” của Đảng. Chính vì vậy, ngay khi còn đang là đại biểu quốc hội, Thầy đã bị báo Công trực tiếp [lên tiếng phản đối](#) .

Không chỉ nặng lòng với những oan trái của dân chúng, phê phán nền hành pháp mà Thầy còn lên tiếng trực tiếp phê phán Quốc hội. Ngày 26/3/2021 Thầy [phát biểu](#): *“Quốc hội không được ngủ mê trên quyền lực của nhân dân, không được biến thành căn phòng kín để gom góp lợi ích nhóm, lợi ích cá nhân và chia chác quyền lực của đất nước”*

Tiếng nói trực ngôn cuối cùng?

Hệ lụy của việc bắt giữ là rất lớn, gây sốc cho nhiều người. Một số bạn học và thầy giáo tôi quen không bắt ngờ về việc bắt giữ nhưng đã sụp đổ chút niềm tin còn sót lại của họ đối với thể chế chính trị Việt Nam. Cũng có người hân hoan về việc bắt giữ vì theo niềm tin của họ là đã *“bắt đúng người, đúng tội”*. Nhưng đối với những ai quan tâm đến vận mệnh của đất nước, tha thiết với công lý thì đây là một tin rất xấu.

Chúng ta có thể chắc chắn rằng việc bắt giữ thầy Lưu Bình Nhưỡng với cáo buộc về tội *“Cưỡng đoạt tài sản”* chỉ là bước đầu tiên. Trước mắt còn cả một chặng đường dài và có thể trong thời gian tới Thầy sẽ lại bị khởi tố về một tội danh khác liên quan đến tập đoàn Vạn Thịnh Phát nếu như đảng muốn “đi tiếp”.

Thầy đã từng lên tiếng cho nhiều người dân bị oan sai, giờ đây ai sẽ chuyển đơn cho Thầy, chuyển đến đâu? Báo chí thì lặng im, Nhân dân thì nháo nhào đặt câu hỏi còn các nhà quan sát chính trị quốc tế thì chỉ biết “nhíu mày” suy nghĩ về ý định thực sự của chế độ trong việc bắt giữ ông Lưu Bình Nhưỡng là gì?.

Phải chăng công cuộc đốt lò chỉ là một sự thanh trừng nội bộ, bóp nghẹt các tiếng nói độc lập để áp đặt quyền lực thống trị tuyệt đối lên toàn xã hội?



Phó Ban Dân Nguyễn đồng phạm với xã hội đen, chuyện lạ mà quen!

Capture à partir de :[baotienngdan](https://baotienngdan.com)

[Blog RFA](#)

Gió Bắc

18-11-2023

Cựu nghị sĩ nổi tiếng trung ngôn, đương nhiệm Phó Ban của Quốc Hội, mở công đường tiếp đón, đối thoại với gia đình tử tội, lại bị bắt khẩn cấp vì đồng phạm với đám giang hồ vật, trần lột tài sản của doanh nghiệp lon con là chuyện lạ. Độc chiêu, một quả đấm vừa trúng yết hầu, vừa xĩa dưới thắt lưng, đòn quen thuộc của Công An dành cho người “gây ảnh hưởng”, là chuyện rất quen. Tước đoạt tự do, bịt miệng, nhuộm đen nhân thân, đầu độc dư luận, vô hiệu mọi ảnh hưởng.

Tội danh cưỡng đoạt tài sản liên quan đến nhóm giang hồ vô danh Phạm Minh Cường, nguyên có bắt ông Lưu Bình Nhưỡng, sống sượng, vô lý làm nhiều người nghi hoặc, cho rằng đây là vụ án chính trị. Không ít người thắc mắc, vì sao với tài trí và quyền lực trong tay, công an không chọn nguyên có khác, xứng tầm và nghe có lý hơn. Với biết bao câu phát biểu gai góc, đụng chạm từ ngành công an, môi trường, tòa án, không tha cả Quốc Hội, có không dưới trăm câu nặng ký hơn “ông Thanh Từ ngu hơn bò”, đủ sức tống ông Lưu Bình Nhưỡng vào tù, bố bảo ai dám cãi.

Báo chí – Công an: Song kiếm hợp bích

Vấn đề là người bắt không cần lòng tin, bắt cần sự hiểu biết, mà cần công chúng sợ hãi, phục tùng. Thực tế đúng như câu nói của ông Lưu Bình Nhưỡng, trong thể chế hiện nay, “tội phạm đang nhảy múa trên lưỡi gươm công lý”. Tội phạm đang nắm trong tay siêu quyền lực của chế độ, triệt tiêu tất cả những cá nhân ảnh hưởng đến người khác, đến số đông và thị uy với những người còn lại. Trần áp bằng bắt bớ, tù đầy chưa đủ, cần phải bôi đen nhân thân những người bị xem là đối địch.

Thể chế hiện nay có cặp đôi công cụ đặc lực hữu hiệu, tung hứng, thực hiện hoàn hảo thủ đoạn đàn áp kép, cả thể xác lẫn tinh thần, tước đoạt tự do và bôi nhọ danh dự nhân phẩm người bị xem là đối nghịch, đó là Công An và truyền thông lè Đảng. Nguyên tắc không ai bị xem là có tội khi chưa bị tuyên bởi bản án có hiệu lực, bị báo chí của

Đảng vớt vào sọt rác. Chỉ cần Công An mớm tin là báo đồng loạt rầm rập đăng theo một chiều, dù là vô lý, dù là phi nhân, thậm chí còn vẽ vờ thêm. Có khi báo chí còn đi trước đăng tin khơi mào tạo cơ cho Công An vào cuộc. Những nguyên tắc điều tra, đối chiếu thông tin, thẩm định tính trung thực, độ tin cậy, v.v... cũng đều là con số 0 tròn trĩnh.

Với luật sư Cù Huy Hà Vũ, một thái tử đảng, con đệ nhất công thần tiếp nhận sự thoái vị của vua Bảo Đại, đệ nhất trung thần quay lưng, trở mặt đầu tổ văn nghệ sĩ anh em, người ta dùng hai cái bao cao su. Với đảng viên lão thành Lê Đình Kinh, luôn trung trinh với nghị quyết đảng, người ta không chỉ dùng súng đạn, chó becgie, mà còn phải thêm vào chuyện nhận tiền thừa kiện đòi đất thuê.

Cụ già Lê Tùng Vân gần 90 tuổi, ngoài tội danh 331, người ta còn ân cần bonus thêm hai tội như nhóp loạn luân, lừa đảo chiếm đoạt tài sản, mà bắt cần chứng cứ. Đầu tháng 11 oan nghiệt này năm trước, ngay trước ngày xử phúc thẩm, 800 tờ báo lẽ phải đồng loạt thông tin theo công bố của công an tỉnh Long An. *“Sau khi có kết quả giám định ADN, Cơ quan an ninh điều tra Công an tỉnh Long An đã ra quyết định khởi tố vụ án lừa đảo chiếm đoạt tài sản tại hộ bà Cao Thị Cúc, nơi từng tự xưng là “tịnh thất Bồng Lai”.*

Ngày 1-11, thông tin từ Công an tỉnh Long An cho biết Cơ quan an ninh điều tra Công an tỉnh này đã có quyết định khởi tố vụ án lừa đảo chiếm đoạt tài sản xảy ra tại hộ bà Cao Thị Cúc, ấp Lập Thành, Hòa Khánh Tây, huyện Đức Hòa, Long An” (1).

Đến nay đã hơn 1 năm, không hề có cái kết quả giám định ADN nào được công bố và cũng không hề có vụ án lừa đảo nào được khởi tố. Hàng vạn tin bài có nội dung như vậy vẫn “ngạo nghễ” trên các trang báo online, mạng xã hội mà không cần dính chính, rút bài. Đây là hình ảnh trong 1 trang Google tìm kiếm khi gõ từ khóa “Tịnh Thất Bồng Lai loạn luân, lừa đảo chiếm đoạt tài sản” (mời xem hình).



Báo Dân Việt

<https://danviet.vn> › Pháp luật

Vụ Tịnh thất bồng lai: Tội "loạn luân", "lừa đảo" tại sao tạm ...

26 thg 7, 2022 — Vụ **Tịnh thất Bồng Lai**: Cơ quan điều tra tạm đình chỉ nội dung tố giác lừa đảo và **loạn luân** ... **điều tra**, cơ quan chức năng sẽ phục hồi **điều tra**.



Báo Thanh Niên

<https://thanhnien.vn> › Thời sự › Pháp luật

Vụ Tịnh thất Bồng Lai: Tạm đình chỉ việc giải quyết tố giác ...

26 thg 7, 2022 — Cơ quan An ninh **điều tra** Công an tỉnh Long An ra lệnh truy nã bị can Lê Thu Văn và tạm đình chỉ việc giải quyết tố giác 2 nội dung về hành ...



Báo Dân trí

<https://dantri.com.vn> › An sinh

Dựa vào những kết quả giám định ADN, vụ Tịnh thất Bồng ...

31 thg 10, 2022 — Theo luật sư Bình, sau khi đã có kết quả giám định ADN, cơ quan **điều tra** có thể ra quyết định phục hồi giải quyết tin báo về **tội phạm** theo quy ...



Truyền hình Thông tấn

<https://vnews.gov.vn> › news › khoi-to-vu-an-lua-dao...

Khởi tố vụ án lừa đảo ở Tịnh thất Bồng Lai, xem xét tội loạn ...

1 thg 11, 2022 — Khởi tố vụ án lừa đảo ở **Tịnh thất Bồng Lai**, xem xét **tội loạn luân**. Sau khi có kết quả giám định ADN, Cơ quan An ninh **điều tra** Công an tỉnh ...



Báo VietNamNet

<https://vietnamnet.vn> › Thời sự

Tạm đình chỉ điều tra hành vi loạn luân tại 'Tịnh thất Bồng Lai'

26 thg 7, 2022 — Nhiều người quan tâm đến những tố giác về **loạn luân** và lừa đảo nhắm đến những người ở "**Tịnh thất Bồng Lai**", vậy Công an Long An đang xử lý ...



Laodong.vn

<https://laodong.vn> › pháp-luat › mo-rong-dieu-tra-cac-t...

Mở rộng điều tra các tội loạn luân, lừa đảo tại "Tịnh Thất ...

7 thg 3, 2022 — Long An - Chuyển vụ án hình sự liên quan đến "**Tịnh thất Bồng Lai**" đến Cơ quan An ninh **điều tra** Công an tỉnh Long An để **điều tra** theo thẩm quyền.

Ảnh chụp màn hình trên công cụ tìm kiếm Google, cho thấy, thông tin dối trá báo chí đăng hơn một năm qua vẫn còn nguyên.

Luật sư nhân quyền Đặng Đình Mạnh đã lên tiếng vạch trần thủ đoạn gian dối, cường quyền, phi pháp, vô nhân này trên kênh Tiếng Nói Dân Oan (2).

Đúng theo kịch bản

Bước khởi đầu của vụ bắt Tiến sĩ, cựu đại biểu Quốc Hội, đương nhiệm Phó Ban Dân Nguyễn Lưu Bình Như ở cũng diễn ra theo kịch bản này. Điều đáng nói, trong nhiều năm dài từ 2016 đến nay, ông Lưu Bình Như là người ơn không chỉ của dân oan, mà còn là người ơn của tất cả các tờ báo. Những diễn ngôn sắc sảo, mạnh mẽ trung thực của ông luôn được báo chí săn lùng tung hô lên mặt báo như món ăn ngon đặc sản lóng lánh giữa ê hề các món thông tin cúng giỗ, thiu thối.

Cũng như cụ Lê Tùng Vân, báo chí đồng loạt đưa tin theo cung cấp của Công An những bài báo giống nhau như những con cừu Dolly: Bắt ông Lưu Bình Nhưỡng về tội danh cưỡng đoạt tài sản, liên quan đến băng nhóm Phạm Minh Cường ở giai đoạn điều tra mở rộng...

Tất cả các tờ báo đều không đưa tình tiết rất quan trọng là ông Lưu Bình Nhưỡng bị bắt vào ban đêm khi vừa bước xuống sân bay Nội Bài, dù cho hình ảnh bắt giam đã thể hiện điều này. May là nhờ còn có các hãng truyền thông quốc tế VOA, BBC, đưa tin: *“Công an tỉnh Thái Bình đã ra quyết định khởi tố bị can, bắt tạm giam ông Nhưỡng tối 14/11, khi ông vừa xuống sân bay Nội Bài”* (3).

Lờ đi tình tiết này để che đậy tình huống pháp lý là Công An đã bắt “khẩn cấp” ông Lưu Bình Nhưỡng. Bộ Luật Hình Sự quy định về những trường hợp được bắt khẩn cấp là:

- a) Khi có căn cứ để cho rằng người đó đang chuẩn bị thực hiện tội phạm rất nghiêm trọng hoặc tội phạm đặc biệt nghiêm trọng;
- b) Khi người bị hại hoặc người có mặt tại nơi xảy ra tội phạm chính mắt trông thấy và xác nhận đúng là người đã thực hiện tội phạm mà xét thấy cần ngăn chặn ngay việc người đó trốn;
- c) Khi thấy có dấu vết của tội phạm ở người hoặc tại chỗ ở của người bị nghi thực hiện tội phạm và xét thấy cần ngăn chặn ngay việc người đó trốn hoặc tiêu hủy chứng cứ. (4)

Ông Nhưỡng bị bắt vì liên quan trong vụ án cưỡng đoạt tài sản đã khởi tố từ 1 năm rưỡi trước đó. Ông Nhưỡng từ nơi khác bay về Hà Nội. Vậy liệu có cần phải bắt khẩn cấp như vậy không? Ông Nhưỡng có liên quan như thế nào và có chứng cứ nào về hành vi cưỡng đoạt tài sản? 800 tờ báo hồn nhiên nhắm mắt bịt tai, không một ai hỏi han cơ quan điều tra.

Ngược lại, báo đi sâu vào những chi tiết ngoài lề bí hiểm là [“Ông Lưu Bình Nhưỡng không có họ hàng với Cường ‘quất’”](#) đăng hình ảnh và nhấn nhá chi tiết về cái cổng nhà ông Lưu Bình Nhưỡng ở Thái Bình.

“Cụ thể, vào khoảng 21 giờ 40 ngày 14.11, Công an tỉnh Thái Bình có mặt tại nhà ông Lưu Bình Nhưỡng và thông báo đến ông Lưu Văn Hoạch, Phó chủ tịch UBND xã Hùng Dũng và ông Lưu Văn Tuấn là công an viên của thôn, cùng trưởng thôn đến nhà ông Lưu Bình Nhưỡng để chứng kiến.

Cuộc khám xét kéo dài 30 phút, lực lượng công an không niêm phong, không thu giữ bất kỳ tài liệu gì.

Sau khi thực hiện khám xét, lực lượng công an đã đo và lập biên bản ghi nhận 2 cánh cửa gỗ có giá trị của ngôi nhà, đồng thời bàn giao xã Hùng Dũng bảo vệ 2 cánh cửa. “Hôm nay, xã đang cho người lắp camera để bảo vệ 2 cánh cửa, tránh tình trạng mất an ninh trật tự trên địa bàn xảy ra”, ông Đăng cho biết.

Chính quyền lắp camera bảo vệ hai cánh cổng nhà ông Lưu Bình Nhưỡng

Theo ông Đăng, ông Lưu Bình Nhưỡng tuy sinh sống ở Hà Nội từ lâu nhưng trước đây, cụ bà thân sinh ra ông vẫn sinh sống trong căn nhà này nên ông thường xuyên về thăm. Tuy nhiên, đầu năm 2023 vừa qua, do tuổi cao, cụ qua đời. Hiện căn nhà không có ai ở, họ hàng của gia đình ông Nhưỡng vẫn sinh sống ở khu lân cận.

Ngoài ra, ông Đăng cũng khẳng định ông Lưu Bình Nhưỡng không có họ hàng gì với Phạm Minh Cường (Cường “quất”)”. (5)

Với một chút xú nghiệp vụ truyền thông, có thể suy đoán rằng vụ cưỡng đoạt tài sản chỉ là cái cớ để khởi tố, bắt giam và khám xét. Mục đích tìm kiếm là những tài liệu, hồ sơ quan trọng mà ông Lưu Bình Nhưỡng đang cất giữ. Nếu tìm được cái gì khác, người ta sẽ chuyển hóa tội danh. Ngược lại thì cái cửa cổng gỗ căn nhà sẽ là vật chứng cưỡng đoạt tài sản mà Phạm Minh Cường đã ăn chia với ông!

Báo chí cố tình đánh tráo, nói gọn lỏn là nhà ông Lưu Bình Nhưỡng, đăng hình ảnh nhà to hoành tráng để tạo ấn tượng với dư luận là ông Nhưỡng cũng có biệt phủ như các quan tham khác. Thực chất đây là nhà từ đường, đất đai ông bà cha mẹ ông để lại, các anh em hùn tiền xây cất, thờ cúng. Chi tiết “ông Lưu Bình Nhưỡng không có họ hàng gì với Phạm Minh Cường (Cường “quất”)” là nhằm khẳng định việc cho tặng cái cửa gỗ là ăn chia, lo lót trong vụ cưỡng đoạt tài sản, chứ không phải vì tình cảm.

Bằng cách phớt lờ sự thật, đánh tráo khái niệm, báo chí đã giúp công an thít chặt nút dây thòng lọng vào cổ ông Lưu Bình Nhưỡng.

Dính bẫy tại quê nhà!

Bài viết: “Ông Lưu Bình Nhưỡng bị bắt vì đã dám cả gan vượt qua ‘lằn ranh đỏ’,” trên trang mạng báo Tiếng Dân đã đưa ra bức tranh khác, lý

giải khá thuyết phục các điểm mờ của vụ án, vì sao kẻ vô danh như Phạm Minh Cường lại dám cưỡng đoạt tài sản của các doanh nghiệp được nhà nước cấp phép khai thác cát. Xin giới thiệu một phần sau đây:

“Chủ trương đầu giá khai thác khoáng sản là mỏ cát của UBND tỉnh Thái Bình, có từ nhiều đời lãnh đạo. Một số doanh nghiệp được UBND tỉnh Thái Bình cấp phép khai thác cát tại mỏ cát ven biển xã Thụy Trường (huyện Thái Thụy) gồm: Công ty Cổ phần Đầu tư xây dựng Sao Đỏ, Công ty TNHH Một thành viên Kinh doanh khai thác vật liệu xây dựng Sao Đỏ, Công ty Cổ phần Đầu tư và Xây dựng Hà Thành – UDIC, Công ty Cổ phần SHC.

Tỉnh chỉ đạo huyện, xã thu hồi giấy phép nuôi nghêu đã cấp trước đây. Dân chúng điêu đứng, vốn đầu tư hàng chục tỷ bị cướp cạn. Nghêu chết vì bị hút hết cát bãi triều, tàu gây tràn dầu, khiến hàng trăm hecta nuôi nghêu của dân thiệt hại nặng nề. Đơn thư kêu cứu, kiến nghị của dân gửi đến tay ông Lưu Bình Nhưỡng. Vậy là ông Nhưỡng về tận nơi mục sở thị và hứa giúp đỡ bà con khiếu kiện.

Thế nhưng, một cái bẫy đã giăng ra ngay chính tại quê nhà Thái Bình của ông Nhưỡng. Người ta đã “gài” Phạm Minh Cường, tức Cường “quất”, một bị can trong vụ án “cưỡng đoạt tài sản”, khai rằng, đã được ông Lưu Bình Nhưỡng giúp sức để tổng tiền các ông chủ “đầu nậu” khai thác cát.

Trong khi thực tế, Cường “quất” chỉ là nhân vật trung gian đứng ra hoà giải, nhận tiền đền bù giữa các “trùm” khai thác cát và các chủ hộ nuôi nghêu.

Tối 14-11-2023, khi vừa bước xuống sân bay Nội Bài sau một chuyến đi, Lưu Bình Nhưỡng đã bị bắt khẩn cấp. Cơ quan điều tra đã vội vã khám xét nhà riêng của ông Nhưỡng tại quận Tây Hồ, Hà Nội và khám xét, niêm phong cả từ đường dòng họ của ông ở quê Thái Bình, để tìm kiếm tài liệu.

Mục đích cuối cùng là đảng sẽ tìm ra, thu hồi các tài liệu, đơn thư tố cáo mà đảng viên và dân chúng đã gửi cho ông Lưu Bình Nhưỡng, để quy chụp ông Nhưỡng tàng trữ tài liệu trái luật, chống phá chủ trương, chính sách của đảng và nhà nước, tiếp tay cho các tổ chức phản động...

Tóm lại, người ta muốn bịt miệng, xích thật nhanh “con ngựa bất kham” trong đảng như Phó ban Dân nguyện Lưu Bình Nhưỡng” (6).

Chưa có điều kiện để kiểm chứng thực tế nhưng về logic, Thái Bình là vùng cửa sông, những bãi bồi được nông dân nuôi nghêu là hoàn toàn phù hợp. Dân oan mất đất bị xem là côn đồ, bị khởi tố thậm chí bị công an, kẻ chiếm đất đưa quân vây đánh như Đoàn Văn Vươn, Đặng Văn Hiến cũng đâu phải là chuyện lạ.

Chú thích:

1-

<https://tuoitre.vn/khoi-to-vu-an-lua-dao-chiem-doat-tai-san-tai-tinh-that-bong-lai-2022-1101134043535.htm>

2- <https://www.youtube.com/watch?v=kjTntSInHRM>

3- <https://www.bbc.com/vietnamese/articles/czq2dzpev62o>

4- <https://luatminhkhue.vn/bat-khan-cap-la-gi—khai-niem-ve-bat-khan-cap—.aspx>

5-

<https://thanhvien.vn/ong-luu-binh-nhuong-khong-co-ho-hang-voi-cuong-quat-1852311-1617343498.htm>

6-

<https://baotienngdan.com/2023/11/16/ong-luu-binh-nhuong-bi-bat-vi-da-dam-ca-gan-vu-ot-qua-lan-ranh-do/>



Nghi vấn về nguyên cơ bắt ĐBQH Lưu Bình Nhưỡng!

Diễm Thi

2023.11.16

Capture à partir de : [RFA](#)



Theo truyền thông Nhà nước Việt Nam, ngày 14 tháng 11 năm 2023, Cơ quan Cảnh sát Điều tra thuộc Công an tỉnh Thái Bình đã ra quyết định khởi tố bị can, lệnh bắt bị can để tạm giam, lệnh khám xét nơi ở, nơi làm việc đối với ông Lưu Bình Nhưỡng để điều tra về tội cưỡng đoạt tài sản quy định tại điều 170 Bộ luật Hình sự. Tin cho biết, ông Lưu Bình Nhưỡng liên quan đến một đối tượng hình sự cầm đầu băng nhóm xã hội đen.

Một nhà quan sát ở Hà Nội, không muốn nêu tên vì lý do an ninh, nói với RFA suy nghĩ của mình:

“Cứ mỗi lần chuẩn bị nhân sự của Đảng cho nhiệm kỳ mới là lại có những “vụ án” gây chấn động dư luận. Là một tiến sĩ luật học lại là một Phó ban của Quốc hội, nếu ông Lưu Bình Nhưỡng “nhúng chàm” thì ông có thể lợi dụng vai trò của mình để lèo lái Ủy ban Thường vụ Quốc hội ra những quyết sách có lợi cho “nhóm lợi ích” thì cái lợi thu về chắc chắn hơn gấp nghìn lần là đi “trần lột” của nhóm cát tặc vô danh tiểu tốt ở Thái Bình. Ông đã va chạm quá nhiều đối với những lực lượng siêu quyền lực ở Việt Nam. Người ta muốn ông im lặng trước Đại hội 14.

Tôi cho rằng yếu tố chính trị là bản chất trong vụ án Lưu Bình Nhưỡng. Ở Việt Nam ai cũng có thể bị bắt vì lý do này hay lý do khác khi những hành động hay phát ngôn của anh có nguy cơ đe dọa lợi ích của một nhóm cầm quyền.”

Tôi cho rằng yếu tố chính trị là bản chất trong vụ án Lưu Bình Nhưỡng. Ở Việt Nam ai cũng có thể bị bắt vì lý do này hay lý do khác khi những hành động hay phát ngôn của anh có nguy cơ đe dọa lợi ích của một nhóm cầm quyền. - Một nhà quan sát ở Hà Nội

Bác sĩ Đinh Đức Long ở TP HCM thì cho rằng, việc bắt ông Lưu Bình Nhưỡng gây rúng động xã hội, nhất là những người xưa nay theo dõi những phát biểu cũng như hành động của ông ấy như tiếp bố mẹ tử tù Nguyễn Văn Chưởng cách đây ít ngày, lên tiếng những chuyện mà xưa nay không ai dám đụng đến. Ông Đinh Đức Long nói tiếp:

“Nhiều người và cá nhân tôi nghĩ rằng, có lẽ đây là phiên bản khác của chuyện hai bao cao su đã qua sử dụng khi bắt ông Cù Huy Hà Vũ thôi. Sau khi bắt thì họ khám nhà rồi sẽ ra những ‘chứng cứ’ khác.

Về nguyên tắc thì hiện nay ông Nguyễn chưa có tội vì chưa ra tòa, chưa có bản án có hiệu lực pháp luật. Nhưng ở Việt Nam thì công an bắt, mà công an do đảng lãnh đạo tuyệt đối, toàn diện, triệt để; tòa án cũng do Đảng lãnh đạo tuyệt đối, toàn diện, triệt để nên kiểu gì thì ông Nguyễn cũng sẽ có một cái tội. Mình không có gì bảo vệ mình nếu như họ muốn. Vấn đề bây giờ là ông Nguyễn có được tiếp cận với luật sư theo luật không; khi hỏi cung có được luật sư cùng dự hay không; có được đối xử theo đúng những quy định của pháp luật hay không.”

Với công chúng Việt Nam, ông được biết đến là một đại biểu Quốc hội thẳng thắn, không ngại va chạm để bảo vệ quyền lợi của dân chúng. Đặc biệt, ông không nề hà vạch rõ những sai lầm tiêu cực của Bộ Công an.

Cuối tháng 10 năm 2018, tại phiên chất vấn và trả lời chất vấn của Quốc hội khóa 14, ông Lưu Bình Nguyễn chất vấn Bộ trưởng Bộ Công an với nội dung: “Tôi rất ủng hộ cuộc cách mạng trong lĩnh vực công an vừa qua nhưng mà qua báo cáo thì mới thấy rằng như thế này, vi phạm của cơ quan điều tra rất khủng khiếp, không thụ lý tin tố giác 94%, chậm gửi quyết định cho viện kiểm sát 86%, xử lý tin tố giác quá hạn 99,76%, vi phạm trong tổng đạt 100%...”

Tôi thấy đây là vấn đề hết sức nghiêm trọng và tôi đề nghị Bộ trưởng Bộ Công an phải có thái độ hết sức nghiêm khắc đối với anh em trong cơ quan điều tra trong việc này”.

Sau phát biểu của ông Lưu Bình Nguyễn vài ngày, Thượng tướng Lê Quý Vương, Thứ trưởng Bộ Công an, thay mặt Ban Thường vụ Đảng ủy Công an Trung ương ký văn bản gửi Đảng đoàn Quốc hội, kiến nghị về một số đánh giá mà ông cho là chưa chính xác, gây dư luận không tốt của ông Lưu Bình Nguyễn. Về phần mình, ông Nguyễn khẳng định không nhằm lẫn bất kỳ một số liệu nào và chịu trách nhiệm về tất cả những gì ông phát biểu.

Nhiều người và cá nhân tôi nghĩ rằng, có lẽ đây là phiên bản khác của chuyện hai bao cao su đã qua sử dụng khi bắt ông Cù Huy Hà Vũ thôi. Sau khi bắt thì họ khám nhà rồi sẽ ra những ‘chứng cứ’ khác. - Bác sĩ Đinh Đức Long

Nhà báo Võ Văn Tạo bày tỏ quan điểm của ông với RFA về việc này:

“Điều đó vô hình chung gây cho ông có thêm kẻ thù, dễ bị nguy cơ phản đòn. Tuy nhiên, những ý kiến đó có vẻ như đã gãi đúng chỗ ngứa

của công chúng và cũng phần nào phản ánh cơ bản sự thật hiện trạng kinh tế xã hội Việt Nam. Những ý kiến đó đối với một số trí thức sâu sắc bị coi là dân túy. Không ít ý kiến của ông Nhưõng nếu soi xét kỹ thì thấy có nhiều chỗ không chính xác, hồ đồ. Đây là những Gót Chân Asin của ông Nhưõng, người ta chỉ đợi ông sơ hở là có dịp trả đũa.

Về thủ đoạn chính trị, chúng ta đều còn nhớ trường hợp ông Nguyễn Đức Chung - Nguyên Chủ tịch Ủy ban Nhân dân thành phố Hà Nội, nguyên Giám đốc Công an Hà Nội - từng to tiếng phát biểu về tham nhũng tiêu cực. Ông Chung tỏ ra thắc mắc tại sao các tội phạm khác có khung tử hình mà tham nhũng thì lại không có, nghe có vẻ rất đã ngứa.

Thế nhưng nhiều người trong ngành biết nạn sâu của quan chức nhà nước bảo kê, thực ra ông Chung lại là người trùm bảo kê, thực tế hiện giờ ông này bị truy tố là chủ trò của nhiều vụ án tham nhũng tiêu cực.”

Cũng theo nhà báo Võ Văn Tạo, tệ nạn ‘Nói một đường làm một nẻo’; ‘Vừa ăn cướp vừa la làng’ là tập tính của không ít quan chức nhà nước và vấn đề của ông Lưu Bình Nhưõng rất có thể dùng thủ đoạn như ông Nguyễn Đức Chung, cho nên không loại trừ về bản chất thì họ đều giống nhau, sự khác biệt 180 độ giữa lời nói và việc làm là thủ đoạn đánh lạc hướng.

Một số người cho rằng, việc bắt ông Lưu Bình Nhưõng gây rúng động cả giới quan chức Việt Nam, bởi ông Nhưõng không chống Đảng. Facebooker Kim Nguyen nhận định trên trang cá nhân của mình, RFA đã xin phép và được phép trích đăng:

“Bắt LBN đang làm rung động quan chức ở VN. Không ai dám nói rằng ông Nhưõng chống đảng, chống chế độ độc tài được. Họ lại càng không dám nói ông Nhưõng là phản động như nói một số người khác bị bắt vì điều luật 117 được. Nói chính xác là ông Nhưõng là một phản biện trung thành gay gắt thôi. Ông Nhưõng không chống cá nhân ai cả, ông Nhưõng đang chống nhóm lợi ích trong đảng của ông ấy và đang vô tình làm lộ ra mảng tối trong đảng.

Cho nên họ bắt ông Nhưõng vì điều luật "cưỡng đoạt tài sản" là "hay nhất, vừa làm cho nhiều người bán tín bán nghi, vừa làm nhục ông Nhưõng”.

Nhà báo Trần Ngọc Tuấn ở Cộng hòa Séc thì cho rằng, cho dù ông Nhưỡng bị bắt với lý do gì đi nữa thì cũng làm xấu mặt chính quyền. Ông phân tích:

“Ông Nhưỡng là một tiến sĩ luật và là người có tiếng nói đứng về phía người dân trong Quốc hội. Tôi không nghĩ ông ấy dính vào những vụ giang hồ vật thể đâu. Ông ấy thừa khôn ngoan để hiểu. Tôi cảm thấy vụ bắt bớ này như một thuyết âm mưu. Ông Nhưỡng là một tiếng nói hiếm hoi nên nếu dính vào xã hội đen như báo chí nói thì mất mặt cả cái quốc hội, còn nếu đây là một màn kịch do chính quyền dựng lên như trường hợp hai bao cao su của Tiến sĩ luật Cù Huy Hà Vũ năm xưa thì càng xấu mặt chính quyền thôi.”

Ông Lưu Bình Nhưỡng là một tiến sĩ luật, từng là đại biểu Quốc hội Việt Nam từ năm 2016 đến năm 2021, là Phó trưởng Ban Dân nguyện Quốc hội, từng là phó chủ nhiệm khoa pháp luật kinh tế Đại học Luật Hà Nội với 22 năm làm giảng viên tại đây. Ông Nhưỡng cũng từng là chánh văn phòng Tổng cục Thi hành án dân sự Bộ Tư pháp, đảm nhiệm việc tham mưu cho Ban Chỉ đạo cải cách tư pháp Trung ương.



[Ông nghị bị công](#)

Bình luận của blogger Nguyễn Nhơn

2023.11.19

Capture à partir de : [RFA](#)

Tin tức chấn động đầu ngày 15/11/2023 chính là tin vị đại biểu Quốc hội (từ năm 2016 - 2021) nổi tiếng, ông Lưu Bình Nhưỡng, vừa bị Công an tỉnh Thái Bình bắt vì tội cưỡng đoạt tài sản. Quá trình bắt, khám xét, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình thu giữ nhiều đồ vật, tài liệu có dấu hiệu vi phạm pháp luật phục vụ công tác điều tra mở rộng vụ án.

Hầu như tất cả các báo đều đưa tin này trên trang nhất (báo điện tử) với bản tin ngắn gọn giống hệt nhau đăng lại từ trang web Công an tỉnh Thái Bình. Trong đó cho biết ông Lưu Bình Nhưỡng (sinh năm 1963), cư trú tại Thái Bình, bị bắt để điều tra về tội Cưỡng đoạt tài sản theo Điều 170 Bộ Luật Hình sự, liên quan đến vụ án Phạm Minh Cường (đối tượng hình sự có ba tiền án). Ông Nhưỡng bị bắt ngay khi vừa xuống sân bay Nội Bài.

Lạ cái là bản tin trên trang điện tử Công an Thái Bình không nêu chức danh của ông Lưu Bình Nhưỡng.

Tất cả các báo đăng lại tin ngày hôm đó cũng vậy.

Tiến sĩ Luật, Chánh Văn phòng Tổng cục Thi hành án dân sự

Duy có vài tờ báo (như Thanh Niên) chưa thêm một dòng cuối cùng, nêu ông Nhưõng nguyên là giảng viên Đại học Luật Hà Nội, hiện là Phó trưởng ban Dân nguyện của Quốc hội.

Uầy!

Óa!

Ồi cha mẹ ông bà làng nước ơi!

Thiên địa giờ đất xóm giềng ơi!

Đường đường ông nghị bị bắt, đã chấn động rồi. Đảng này còn là ông nghị có chức rất to, lại là chức nhạy cảm, gánh vác một trong những nhiệm vụ cốt lõi nhất của Quốc hội là Ban Dân nguyện.

Mà bị cáo buộc tội cưỡng đoạt tài sản (của dân).

Thì thương thiên bại lý đến chừng nào.

Vụ án vừa mới được khởi tố tức thì. Theo luật, khi chưa có bản án có hiệu lực thì chưa thể kết luận người nào đó là kẻ phạm tội. Nhưng cũng có điều đáng ngẫm nghĩ.

Công an Việt Nam nói gì nói, họ giỏi nghiệp vụ!

Ông Nhưõng không chỉ là đại biểu Quốc hội bình thường. Ông là Phó trưởng ban Dân nguyện của Quốc hội, Phó chủ tịch Nhóm Nghị sĩ hữu nghị Việt Nam-Thụy Sĩ, ủy viên Ủy ban các vấn đề xã hội, (từng là) phó chủ nhiệm khoa Luật Kinh tế Đại học Luật Hà Nội, Chánh văn phòng Tổng cục Thi hành án dân sự Bộ Tư pháp, tham mưu cho Ban Chỉ đạo cải cách tư pháp Trung ương.

Túm lại, ông Nhưõng là một đại biểu Quốc hội tiếng tăm lẫy lừng, lại nổi tiếng là hay “bật” chính quyền, có mối quan hệ và uy tín xã hội rộng rãi, tiến sĩ Luật, là thầy dạy của rất nhiều cán bộ công an, kiểm sát, tòa án... Đụng đến ông phải thận trọng gấp bội kẻo bị lật ngược. Khi công an (không hề “làm công tác tư tưởng” trên dư luận trước) dùng phát bắt-khởi tố-khám xét nơi ở và nơi làm việc đồng thời công bố rộng rãi “đã thu giữ nhiều đồ vật, tài liệu có dấu hiệu vi phạm pháp luật phục vụ công tác điều tra, mở rộng vụ án”, có thể thấy họ đã có sự chuẩn bị từ lâu dài.

Bảo kê của bảo kê?

Theo báo chí Việt Nam, ông Nhưỡng bị cáo buộc liên quan đến vụ án một người tên là Phạm Minh Cường (biệt danh Cường “quất”) cùng đồng bọn chiếm giữ các bãi triều được khai thác cát ở Thái Bình để ăn chặn hoặc tính phí bảo kê với các doanh nghiệp được cấp quyền khai thác cát. Chưa có thông tin nào nói rõ mối liên quan cụ thể giữa ông Nhưỡng với vụ này, chỉ có một dòng đáng lưu ý: “Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình xác lập chuyên án để triệt phá băng nhóm của Cường, đồng thời mở rộng điều tra những trường hợp đã tiếp tay, giúp sức cho Cường”.

Từ mà công an dùng cho nhóm Phạm Minh Cường rất nghiêm trọng: “Băng nhóm tội phạm hoạt động theo hình thức xã hội đen”, từng có tiền án hành hung người khác và gây rối trật tự công cộng tại nhiều địa phương trong tỉnh Thái Bình.

Từ vị thế của ông Lưu Bình Nhưỡng mà suy, có nhiều khả năng ông bị cáo buộc về vai trò “giúp sức, tiếp tay” cho nhóm này. Báo mạng VnExpress viết “vai trò đồng phạm”.

Gọi tắt, là bảo kê của bảo kê.

Ông nghị Patek, ông nghị tay dài

Thôi chuyện ông nghị bị bắt cứ từ từ chờ xem diễn tiến. Trong lúc chờ đợi chúng ta lật lại tí hồ sơ đại biểu Quốc hội xem chơi.

Mấy nhiệm kỳ Quốc hội gần đây có khá nhiều ông nghị bà nghị bị kỷ luật, bãi nhiệm, miễn nhiệm, bị bắt, đi tù...

Quốc hội khóa 14 (nhiệm kỳ 2016-2021) có ít nhất bảy vị đại biểu bị bãi nhiệm do vi phạm pháp luật. Trùng hợp, họ cũng là các lãnh đạo chủ chốt ở các địa phương hoặc các doanh nghiệp/ngành lớn của Nhà nước.

“Tiếng tăm” lừng lẫy nhất với chiếc đồng hồ Phillip Patek 39 tỷ đồng là cựu đại biểu Quốc hội Trịnh Xuân Thanh, cựu Phó Chủ tịch UBND tỉnh Hậu Giang, cựu chủ tịch Hội đồng quản trị Tổng Công ty hóa chất và dịch vụ dầu khí, bị kết án tù chung thân vì tham nhũng.

Rồi đến cựu đại biểu Hồ Văn Năm, Trưởng đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh Đồng Nai, đồng thời là Trưởng Ban nội chính tỉnh ủy, Ủy viên Ban Thường vụ tỉnh ủy. Ông Năm đã DÙNG TƯ CÁCH ĐẠI BIỂU QUỐC HỘI để ký văn bản sai pháp luật, có biểu hiện can thiệp vào hoạt động xét xử vụ án hình sự.

Nhà nước luôn khẳng định tính độc lập xét xử của tòa án, không hề có án bỏ túi, không hề có chỉ đạo án, không hề có ba bên bàn án trước khi xét xử công khai. Ông nghị Năm ỷ tay dài, dám can thiệp vào, quả gan to bằng cái đình!

Cũng ở Đồng Nai, năm 2018, một đại biểu khác to ngang đại biểu Năm và cũng bị bãi nhiệm là bà nghị Phan Thị Mỹ Thanh, nguyên Phó Chủ tịch UBND tỉnh Đồng Nai, nguyên Phó bí thư Tỉnh ủy Đồng Nai, Trưởng Đoàn đại biểu Quốc hội tỉnh Đồng Nai, bị cách chức năm 2017. Bà Thanh và chồng có một công ty trách nhiệm hữu hạn (chồng giám đốc, vợ phó), bị kiện vì nợ nần và o ép doanh nghiệp khác trong một vụ làm ăn. Kết quả tòa xử công ty gia đình bà Thanh thua kiện, phải thi hành án hơn 420 tỷ đồng.

Năm 2017, ông Nguyễn Quốc Khánh, đại biểu Quốc hội, cựu Chủ tịch Tập đoàn dầu khí Việt Nam bị bắt về tội Cố ý làm trái quy định của Nhà nước về quản lý kinh tế gây hậu quả nghiêm trọng trong nhiều doanh nghiệp lớn.

Ông Võ Kim Cự, nguyên Bí thư Ban cán sự Đảng UBND tỉnh, Phó Bí thư Tỉnh ủy, Bí thư Tỉnh ủy Hà Tĩnh... bị cách chức, kỷ luật và bãi nhiệm đại biểu vì ký nhiều văn bản sai trong cấp phép đầu tư, giao và cho thuê mặt nước biển..., vân vân trong vụ án công ty Formosa xả thải ra biển.

Cũng năm này, ông Đinh La Thăng, nguyên Phó Ban Kinh tế Trung ương, nguyên Bí thư Thành ủy TP HCM, Ủy viên Bộ Chính trị... bị bãi nhiệm vì tham ô, tham nhũng trong nhiều vụ án lớn tại các doanh nghiệp ông làm lãnh đạo trước đó. Án tuyên 30 năm tù.

Trước nữa, bà Nguyễn Thị Nguyệt Hường, Chủ tịch Hội đồng quản trị kiêm tổng giám đốc VID Group, một trong những doanh nghiệp phát triển khu công nghiệp hàng đầu tại miền Bắc cũng bị bãi nhiệm tư cách đại biểu Quốc hội vì lén có thêm một quốc tịch và tài khoản, cổ phiếu nước ngoài, vi phạm pháp luật Việt Nam.

Mới nhất thì cuối năm ngoái, ông Nguyễn Việt Dũng, Chủ tịch Hội đồng quản trị tập đoàn Đất Quảng, đại biểu HĐND tỉnh Quảng Nam dùng gậy chơi golf đánh vào đầu một cô gái phục vụ sân golf khiến cô này bất tỉnh tại chỗ.



Người dân đi bầu đại biểu Quốc hội ở Hà Nội hôm 23/5/2021. AFP

Ai bầu? Bầu ai? Rồi ai làm gì?

Chất lượng đại biểu Quốc hội của Việt Nam là một bí mật người nào cũng biết. Quy trình bầu cử đại biểu dân cử các cấp của Việt Nam nghiêm ngặt đến nỗi người dân quen ôm cả chồng phiếu đi bầu hộ cho tất tạt gia đình thân tộc xóm giềng!

Mặc dù về hình thức, đại biểu dân cử đều là do dân bầu ra, nhưng cả đại biểu, người dân lẫn cơ quan kiểm phiếu ai cũng hiểu chẳng có mấy người dân thực sự bầu ra họ. Tuy cũng bỏ phiếu kín, mỗi người một phiếu, được phát tờ tóm tắt thành tích của các ứng cử viên, tiếp xúc cử tri đủ cả...v.v nhưng có bao nhiêu người dân thực sự nghiêm túc với việc này?

Từ rất lâu người dân đã nghi ngờ về việc ai ứng cử, ai lót nèn, ai trúng cử, ai trúng vào chức danh gì ... đều đã được sắp xếp từ trước. Quá trình thu phiếu, kết quả kiểm phiếu v.v cũng chỉ được thông báo từ duy nhất một cơ quan của chính quyền, không hề có bên thứ ba giám sát. Người dân cũng cho rằng các cuộc vận động tranh cử công khai trên truyền thông hay “ngày hội bầu cử” chỉ là một màn kịch diễn cho những người ngây thơ xem.

Cách đây ít năm, dân Việt Nam được dịp quan sát cuộc bầu cử tổng thống Mỹ. So sánh giữa thái độ háo hức tìm hiểu và sôi sục tranh luận

ấy với “ngày hội” từng xèng cờ trống nội địa mới thấy khác biệt làm sao.

Đại biểu Quốc hội tuyệt đại đa số là quan chức, đảng viên, còn một số ngoài Đảng, là người dân tộc thiểu số, trẻ tuổi, dân thường... là diện cơ cấu. Bọn ác mồm bảo họ được đưa vào thế để nhìn cho đẹp đội hình, chứng tỏ Quốc hội cũng có đủ mọi thành phần!

Làm đại biểu Quốc hội oách lắm. Có rất nhiều quyền lợi công khai và ngầm hiểu.

Trước tiên, họ có môi trường vô cùng thuận lợi để xây dựng các mối quan hệ chằng chịt khắp các ngành, lĩnh vực, địa phương. Nếu là người kinh doanh thì mối quan hệ đi liền với hiệu suất kinh doanh, thúc đẩy nhau nhảy vọt. Nếu là quan chức, tìm “huynh đệ”, tìm “minh quân”, tìm “đại gia đình” dễ hơn rất nhiều.

Thứ hai, đại biểu là người trực tiếp xây dựng nên hệ thống luật pháp và có thể trực diện chất vấn các thành viên chính phủ về mọi vấn đề. Vì thế, không còn là dân thường hay một quan chức, doanh nhân bất kỳ nào nữa, họ đã là một nhân vật chính trị, có tiếng nói, có uy thế tại địa phương, “nói có người nghe, đe có người sợ”.

Vị thế này có sức hấp dẫn mãnh liệt. Và trong một số trường hợp, nó có thể trở thành chiếc dù che chắn những hoạt động phạm pháp về kinh tế.

Xin hầu chuyện tới quý vị sâu hơn ở bài tiếp theo.

Tham khảo:

<https://tuoitre.vn/ong-dinh-la-thang-lanh-11-nam-tu-trinh-xuan-thanh-18-nam-tu-2021-0315145118336.htm>

<https://tuoitre.vn/vu-dai-bieu-hdnd-danh-nhan-vien-san-golf-ong-nguyen-viet-dung-ba-o-cao-nhung-gi-2022121408015477.htm>

<https://thanhvien.vn/ong-luu-binh-nhuong-giao-ty-le-oan-sai-thi-co-ty-le-cong-ly-hay-khong-1851051240.htm>

https://vietnamfinance.vn/nhung-phat-ngon-day-song-mot-thoi-cua-ong-luu-binh-nhuong-20180504224291612.htm#google_vignette

<https://vtc.vn/diem-danh-nhung-nguoi-mat-tu-cach-dai-bieu-quoc-hoi-khoa-xiv-ar499407.html>

* Nguyễn Nhơn là nhà báo Việt Nam hiện đang sống ở Thái Lan. Nhà báo Nguyễn Nhơn quan tâm đến tình hình đất nước và viết nhiều bài về các vấn đề chính trị và xã hội trong nước.



Vụ ông Lưu Bình Nhưỡng bị bắt và “sự khôn ngoan” của chế độ

Bài bình luận của ông Phạm Quý Thọ- PGS,TS nguyên Trưởng Khoa Chính sách Công, Học Viện Chính sách & Phát triển, Bộ Kế hoạch- Đầu tư, Việt Nam
2023.11.20

Capture à partir de :[RFA](#)



Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thái Bình đọc lệnh khởi tố, bắt tạm giam ông Lưu Bình Nhưỡng hôm 14/11/2023. Công an Thái Bình

Báo chí Nhà nước đồng loạt đưa tin ông Phó trưởng Ban Dân nguyện của Quốc hội, ông Lưu Bình Nhưỡng bị cáo buộc về tội cưỡng đoạt tài sản, theo khoản 4 Điều 170 Bộ luật hình sự. Tối ngày 14/11, khi ông vừa xuống sân bay Nội Bài Công an đã ra quyết định khởi tố bị can, bắt tạm giam. Có báo còn post video để khẳng định tin này cho thấy ông ấy ký vào biên bản. Ông Nhưỡng bị điều tra về vai trò đồng phạm của nhóm giang hồ cưỡng đoạt tiền của nhiều doanh nghiệp khai thác cát. Ông Lưu Bình Nhưỡng cũng bị khám xét nhà ngay sau đó và nơi làm việc.

Trong bối cảnh kinh tế xã hội ảm đạm và Đảng tăng cường quyền lực chống tham nhũng tràn lan, sự kiện này diễn ra đang làm rúng động dư luận, ở nhiều nơi người dân bàn tán, tranh luận. Ông Nhưỡng được coi là “người của công chúng” không chỉ bởi vì ông là nguyên Đại biểu Quốc hội khoá 14 (2016-2021), mà còn là vì nhiều phát biểu 'khác biệt' của ông ấy trên nghị trường, đặc biệt ở các phiên thảo luận, chất vấn, được truyền hình trực tiếp.

Mặc dù báo chí đều đăng rằng "quá trình bắt, khám xét, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình thu giữ nhiều đồ vật, tài liệu có dấu hiệu vi phạm pháp luật phục vụ công tác điều tra mở rộng vụ án."

Giới làm luật bình luận về trường hợp bắt "khẩn cấp" rằng liệu ông Nhưỡng có giữ tài liệu nhạy cảm, động chạm đến lãnh đạo cao cấp nào chăng? Và tội danh "cưỡng đoạt tài sản" không cần áp dụng bắt "khẩn cấp."

Trong khi những người bình thường, thôi thì, đủ các kiểu đồn đoán, bình luận khác nhau, trái chiều như: "Đến Đại biểu Quốc hội còn tham nhũng!", "Ông ấy bênh vực dân oan nhưng là "cái gai" trong mắt giới lãnh đạo khi "trục ngôn" chỉ trích các cơ quan hành pháp, công an, toà án." "Bắt ông Nhưỡng, Đảng Cộng sản cảnh báo những 'ông nghị' đang chức quyền về ranh giới đở không được vượt qua..."

Những lời bàn tán có nguồn gốc từ văn hoá "truyền thống" và trì hoãn ban hành cơ chế công khai minh bạch và giải trình trách nhiệm. Một vài suy đoán dựa vào các sự kiện chính trị đang diễn ra. Chẳng hạn, ông Lưu Bình Nhưỡng bị bắt xảy ra trong những ngày tạm nghỉ giữa hai đợt họp của Kỳ họp thứ 6 Quốc hội khoá 15 vẫn đang diễn ra, đã khai mạc ngày 23/10/2023 ngày và dự kiến kéo dài trong 23 - 25 ngày. Hơn thế, tranh luận căng thẳng giữa Quốc hội và Chính phủ, giữa các nhà "lập pháp, giám sát tối cao" và các nhà "hành pháp", điều hành nền kinh tế, vừa diễn ra tại phiên chất vấn, từ ngày 6 đến 9/11, trong đó bất cập thể chế là vấn đề nóng, thu hút nhiều ý kiến phát biểu nhất của các đại biểu Quốc hội, được coi là nguyên nhân chủ yếu của tình hình kinh tế xã hội khó khăn, tăng trưởng suy giảm. Sự căng thẳng như trên có thể là "mối lo" vượt tầm kiểm soát toàn diện của Đảng về sự lan rộng biểu hiện "tự diễn biến, tự chuyển hoá" từ Quốc hội hoặc, thậm chí, có thể dẫn đến xu hướng đòi hỏi phân chia theo hướng tam quyền phân lập, lấn át sự phân công bởi sự lãnh đạo tuyệt đối của Đảng.

Giới quan sát, phân tích chính trị, đặt sự kiện này trong bối cảnh chế độ đang củng cố mô hình Đảng – Nhà nước mạnh với công tác nhân sự là chính sách trung tâm của Đảng CS trong bối cảnh chống tham nhũng với những đại án trọng điểm dự kiến xét xử trong năm nay như AIC, FLC, Vạn Thịnh Phát, Đăng kiểm... đang làm rung chuyển nền kinh tế và có nguy cơ lớn làm sụp đổ chế độ. Bởi vậy, sự kiện kiểu này

luôn chứa đựng bí ẩn “cung đình” và những tình huống khó đoán định, bởi vậy việc nhận định động cơ thực sự là gì sau sự kiện bắt giam ông Nhượng vẫn là thách thức. Sự bí ẩn này phản ánh cách cai trị này được gọi là “sự khôn ngoan” của chế độ có nguồn gốc sâu xa từ cách cai trị, theo các nhà nghiên cứu chính trị, kéo dài hàng nghìn năm của chế độ tập quyền phong kiến.

“Sự khôn ngoan” khái niệm từng gây tranh cãi từ sự khác biệt ý thức hệ giữa hai mô hình chế độ chính trị: dân chủ và toàn trị. Khi tiếp cận với mô hình Trung Quốc từ quan điểm của nhà nước hiện đại với chế độ dân chủ, các nhà nghiên cứu cho rằng, đặc điểm bao trùm của chế độ độc đảng CS toàn trị đó là một nhà nước tập trung, quan liêu, độc đoán có cội nguồn lịch sử lâu dài, trong đó có mức độ thể chế hóa cao và một bộ máy quan liêu rất phức tạp cai trị một xã hội đông dân, rộng lớn. Một thể chế chính trị hiện đại cần phải có sự kết hợp ba yếu tố cơ bản: (1) nhà nước; (2) trách nhiệm giải trình; và (3) pháp quyền. Nhưng yếu tố trách nhiệm giải trình trong mô hình Trung Quốc hiện nay chủ yếu thuộc về Đảng CS thay vì thuộc về Hoàng đế, được coi như “Thiên tử” (con trời) như dưới chế độ phong kiến tập quyền. Bởi vậy, giới lý luận Trung Quốc cho rằng, ngoài ba yếu tố nêu trên thì có thể bổ sung thêm một yếu tố—sự khôn ngoan, ngụ ý vấn đề “minh vương” của người đứng đầu Đảng CS. Tác giả cuốn sách “Làn sóng Trung Quốc”, được dịch sang tiếng Anh năm 2012 (*The China Wave*), GS. Trương Duy Vĩ (Zhang Weiwei) biện minh rằng Trung Quốc đang thúc đẩy pháp quyền, mặc dù còn rất nhiều cơ hội để cải thiện, nhưng “triết lý truyền thống” vẫn giữ nguyên giá trị. Chẳng hạn, khái niệm “Thiên” hay “Thiên Đàng – Đạo Trời”, vẫn được coi là lợi ích cốt lõi và lương tâm của xã hội. Nhấn mạnh điều này không được vi phạm, Đảng luôn duy trì một không gian “nhỏ” cho các giải pháp chính trị mới có thể cân bằng giữa pháp quyền và “Thiên.”

Đã hơn một thập kỷ từ khi cuốn sách nêu trên được xuất bản, giờ đây, sự suy thoái của mô hình Trung Quốc trong thế giới mở, phức tạp và biến động mạnh đang thử thách “triết lý truyền thống” hay sự khôn ngoan của người đứng đầu đảng CS. Người ta so sánh tư tưởng thực dụng của Đặng Tiểu Bình và chính sách trời dậy hung hăng của Tập Cận Bình.

Liên quan đến vụ ông Lưu Bình Nhượng, việc bắt “khẩn cấp” không chỉ gây bất ngờ cho ông Nhượng mà cả những ‘đối tượng’ có liên

quan mà chỉ những người trong cuộc, trong “trò chơi” quyền lực cung đình, mới ngầm hiểu “ẩn ý”.

Trong bối cảnh chế độ bất ổn, Đảng đã mở một không gian “lớn” cho sự khôn ngoan. Đối với trường hợp bắt giam ông Nhưỡng đây có thể coi là hành động ‘kịp thời’. Như vậy sự khôn ngoan được giải nghĩa là luôn đặt sự ưu tiên cho mục đích duy trì chế độ thay vì những tác động hay hậu quả tiêu cực của nó.



[Ông Lưu Bình Nhưỡng bị bắt - Tiếng nói bảo vệ dân oan bị dập tắt](#)

2023.11.20

Capture à partir de :[RFA](#)



Ông Lưu Bình Nhưỡng. Quochoi.vn

[Nghe](#)

Bảo vệ dân oan

“Bản thân tôi rụng rời hết chân tay, còn bà con dân oan ở Ngô Thời Nhậm khi nghe tin ông bị bắt thì mọi người đều rất buồn, có một người dám nói lên sự thật giúp bà con nhưng bây giờ bị “bịt mắt bịt miệng” thì bà con rất là vô vọng.”

Ông Nguyễn Trường Chinh, bố của tử tù Nguyễn Văn Chưởng nói với RFA về cảm xúc của mình khi hay tin ông Lưu Bình Nhưỡng, phó Ban

Dân nguyện Quốc hội, cựu Đại biểu Quốc hội bị bắt về tội “cưỡng đoạt tài sản” vào hôm 14/11 vừa qua.

Ông Lưu Bình Nhưỡng là tiếng nói hiếm hoi từ Quốc hội lên tiếng một cách công khai về lệnh thi hành án đối với tử tù Nguyễn Văn Chường vào đầu tháng 8 vừa qua. Ông Nhưỡng cũng đã nhắn tin trực tiếp cho Chủ tịch nước Võ Văn Thưởng đề nghị tạm hoãn thi hành án, đồng thời tiến hành xem xét theo thủ tục đặc biệt đối với tử tù này.

Ngoài ra, hôm 27/9, ông Nguyễn Trường Chinh còn được gặp trực tiếp ông Lưu Bình Nhưỡng để trình bày về những oan khuất trong vụ án của con trai mình:

“Nói chung vào buổi tiếp hôm ấy, ông ấy cũng hỏi cặn kẽ và cho tôi trình bày hết những oan sai của con tôi.

Ông ấy bảo “cái này thì tôi sẽ tiếp nhận đơn của bác và tôi sẽ đề đạt lên Ủy ban Thường vụ Quốc hội, Ủy ban Tư pháp Quốc hội để có phương pháp giải quyết. Tôi sẽ làm hết sức của mình, còn được như thế nào đó là tùy vào cấp trên của tôi... Thành thử bác cứ chờ đợi. Tôi mong bác có nhiều sức khỏe để tiếp tục con đường tìm công lý cho con của bác.”

Lúc chia tay ông ấy có dặn như thế.”

Không chỉ lên tiếng trước các vụ án oan nổi cộm trong thời gian qua, ông Lưu Bình Nhưỡng còn quan tâm đến các vụ khiếu kiện đất đai lâu năm, điển hình như vụ ở Thủ Thiêm, TP. HCM vốn đã kéo dài hàng chục năm qua.

Ông Nguyễn Hồng Quang, một người dân khiếu kiện đòi đất ở Thủ Thiêm cho biết ông đã in tất cả hồ sơ, chứng từ khiếu nại và trao tận tay ông Lưu Bình Nhưỡng hồi tháng 6/2022:

“Chúng tôi lên gửi cho toàn bộ tập hồ sơ rồi. Ông ấy hứa nhiều lần là sẽ đeo đuổi cái vụ Thủ Thiêm cho tới cùng, cho tới khi giải quyết xong. Ông Nhưỡng hứa nhiều lắm và liên tục gặp người dân Thủ Thiêm, đến bốn năm lần.”

Ông Quang cho biết, trước đây hay đến tận bây giờ, khi ông Lưu Bình Nhưỡng không còn là Đại biểu Quốc hội mà chuyển sang làm bên Ban Dân nguyện, bà con Thủ Thiêm vẫn gửi đơn cho ông là vì:

“Vì tin tưởng ông Lưu Bình Nhưỡng, không phải ông ấy lo lắng cho dân oan, nhưng ông ấy là một người một giáo sư luật 20 năm, ông ấy cũng là một luật sư giỏi, ông ấy cũng là một người am tường về nội tình guồng máy và những tiêu cực, những ách tắc trì trệ trong guồng máy, ông ấy luôn luôn gần gũi người dân, vạch trần, lên tiếng nói cho người dân rất là sâu sắc.”

Tiếng nói phản biện hiếm hoi giữa nghị trường

Trong suốt 17 năm trời róng rã kêu oan cho con trai của mình, ông Chinh đã từng gửi đơn đến rất nhiều các cơ quan hữu trách, các lãnh đạo tối cao qua các thời kỳ, và một số Đại biểu Quốc hội. Tuy nhiên, trong số tất cả những người mà ông gửi gắm niềm tin, Lưu Bình Nhưỡng là người hiếm hoi dám lên tiếng về các vụ án oan ngay trong nghị trường Quốc hội:

“Ông ấy đã từng nói về vụ Hồ Duy Hải rất mạnh mẽ trên thị trường Quốc hội, thì đó là một minh chứng cho thấy ông ấy là người đứng về phía người dân.

Ông ấy cũng nói về sự lạm quyền của công an, của nền tư pháp Việt Nam xuống cấp, ông ấy nói rất đúng thực tại luôn chứ không sai một cái gì. Gần 500 Đại biểu Quốc hội thì chỉ có một mình ông ấy dám nói mà thôi.

Hồ Duy Hải là một tử tù bị cáo buộc là thủ phạm giết hai nữ nhân viên Bưu điện Cầu Voi ở Long An hồi năm 2008. Tuy nhiên, chứng cứ và thủ tục tố tụng của vụ án này bị cho là có nhiều sai phạm. Ông Hải và gia đình cho đến nay vẫn liên tục kêu oan.

Ông Quang nói vô cùng thất vọng đối với 500 vị đại biểu nhân dân. Những vụ đại án, ảnh hưởng trực tiếp đến đời sống hàng ngàn người dân như vụ Thủ Thiêm đã không được ai nhắc tới trong nghị trường. Trong khi đó, các vị đại biểu lại tranh luận về các vấn đề mà ông Quang cho là nhỏ nhặt, như “đấu giá sim điện thoại số đẹp” hay “đại biểu phải mặc áo dài khi đi họp”...

Vì vậy, khi một người quan tâm đến các vụ dân oan khiếu kiện như ông Lưu Bình Nhưỡng bị bắt, ông Quang cảm thấy rất bất ngờ, buồn và hụt hẫng:

“Người dân chúng tôi hụt hẫng, buồn vì trong 500 anh em Đại biểu Quốc hội, không có mấy người dám nói, riêng ông Lưu Bình Nhưỡng

thì đã nói rõ ràng, rất mạch lạc, đi xoáy vào trọng tâm của vấn đề mà thực tế xảy ra.”

Tranh cãi quanh vụ bắt giữ

Ông Lưu Bình Nhưỡng, trước khi bị bắt đã nổi tiếng trên các phương tiện truyền thông bởi các phát biểu khá thẳng thắn, dám chỉ trích khuyết điểm của cả “siêu bộ” Công an và Quốc hội. Chính vì vậy, có nhiều ý kiến trong dư luận trái chiều về nguyên nhân ông này bắt, trong đó, có quan điểm cho rằng ông này bị “trả đũa” vì những phát ngôn của mình.

Tối ngày 14/11, Công an tỉnh Thái Bình ra quyết định khởi tố bị can, Lệnh bắt tạm giam, Lệnh khám xét nơi ở, nơi làm việc đối với ông Lưu Bình Nhưỡng để điều tra về tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

Ông Nhưỡng bị cáo buộc có liên quan đến Cường “Quất” - người đứng đầu một băng nhóm giang hồ, thực hiện nhiều hành vi trái pháp luật ảnh hưởng đến an ninh trật tự, an toàn xã hội.

Luật sư Lê Quốc Quân, người từng là học trò của ông Lưu Bình Nhưỡng khi ông này còn giảng dạy ở Đại học Luật Hà Nội nhận định về vụ bắt giữ người thầy của mình:

“Thầy đã có những phát biểu rất mạnh mẽ trực tiếp phê phán ngành công an, mà còn trực tiếp phê phán luôn cả Quốc hội “đừng đóng kín cửa chia chác quyền lực với nhau”. Đó là những điều thực sự hiếm hoi trong điều kiện hiện tại.

Khi thầy bị bắt thì chắc chắn có rất nhiều ý kiến trái chiều xung quanh sự kiện này và tôi nghĩ là có rất nhiều ý kiến bảo vệ và bênh vực thầy.”

Ông Lê Quốc Quân còn cho rằng, việc bắt và cáo buộc tội danh “cưỡng đoạt tài sản” cho ông Lưu Bình Nhưỡng là một kế hoạch nhằm bôi nhọ danh tiếng người thầy cũ của mình:

“Người ta đưa tin liên quan đến chuyện “Cường Quất”, rồi lại tiến hành lập biên bản hai cánh cửa gỗ của nhà thờ họ của thầy, thì đó là những việc làm hoàn toàn có chủ đích là hạ nhục thầy, gán ghép thầy với những hoạt động của xã hội đen, giang hồ hoặc là tham lam.

Và điều tôi lo ngại là người ta có thể khởi tố thầy về những điều khác nữa, ví dụ điều gì đó liên quan đến tham nhũng.”

Vụ bắt giữ Tiến sĩ Lưu Bình Nhưỡng và cuộc tranh cãi ‘dân tụy’

23 tháng 11 2023, 10:22 +07

Capture à partir de :[BBC](#)



Sau vụ bắt giữ Phó trưởng Ban Dân nguyện Quốc hội Lưu Bình Nhưỡng, một số luồng dư luận tại Việt Nam cho rằng ông là đại biểu “vì dân”, số khác lại nói ông “dân tụy”.

Có nhiều ý kiến trên mạng xã hội cho rằng Tiến sĩ Lưu Bình Nhưỡng "nói vậy chứ không làm vậy", "mị dân"...

Trong khi đó, có những ý kiến khác lại nói rằng ông là người “vì dân”, ít ra là người dám nói lên những điều mà hiếm đại biểu nào khác dám lên tiếng; nhiều người cũng hoài nghi về khả năng ông Nhưỡng, một tiến sĩ luật, lại có thể dính dáng đến nhóm giang hồ khai thác cát ở Thái Bình.

Nhiều độc giả chia sẻ nỗi buồn và thất vọng sau vụ bắt giữ ông Lưu Bình Nhưỡng trên trang Facebook và YouTube của BBC News Tiếng Việt.

Câu nói của Chủ tịch nước Võ Văn Thưởng tại Hội nghị đại biểu Nhà văn lão thành Việt Nam, vào ngày 30/9 cũng được dư luận nhắc đến rộng rãi: "Đất nước đang cần tiếng nói của tình yêu thương con người, của lòng trung thực, sự quả cảm".

Không ít người bày tỏ băn khoăn rằng việc bắt giữ ông Nhưỡng, một người “dám lên tiếng”, có thể làm nản lòng những ai có ý định thực hiện “tiếng nói của lòng trung thực, sự quả cảm” như Chủ tịch nước Võ Văn Thưởng kêu gọi.

[Hai đánh giá về việc ông Lưu Bình Nhưỡng đã phát biểu gì và lý do bị bắt lúc này](#)



Chụp lại video 

Định hướng dư luận ra sao trong vụ bắt ông Lưu Bình Nhưỡng?

'Làm rất nhiều việc'

Một luật sư từ TP HCM, người đã có thời gian làm việc và tiếp xúc với Tiến sĩ Lưu Bình Nhưỡng tại Ban Dân nguyện, nói với BBC News Tiếng Việt ngày 21/11 với điều kiện ẩn danh:

"Khoảng bốn đến năm năm trở lại đây, ông Nhưỡng làm rất nhiều công tác của Ban Dân nguyện, chuyển đơn đến các cơ quan, bộ, tỉnh... Bản thân tôi đã đại diện cho một số người dân, ra gặp và làm việc với ông ấy. Công tác đó ông ấy làm rất tốt, người dân rất vui mừng."

"Những người kêu oan, khiếu nại về đất, đặc biệt là dự án, về dưới địa phương được giải quyết tốt. Nói tóm lại là ông Nhưỡng được lòng những người đi khiếu kiện. Theo tôi, đây là công tác bình thường của Ban Dân nguyện Quốc hội, thế nhưng những người tiền nhiệm xưa nay không làm đúng mức giống như ông Nhưỡng làm. Cho đến thời kỳ ông Nhưỡng, tuy ông là phó ban, nhưng ông ấy lại quán xuyến làm hầu hết công việc của ban."



Chụp lại video 

Những phát biểu 'dậy sóng' của Tiến sĩ Lưu Bình Nhưỡng

Theo cổng thông tin điện tử Quốc hội, Ban Dân nguyện thuộc Ủy ban thường vụ Quốc hội Việt Nam có chức năng "Giúp Ủy ban thường vụ Quốc hội trong việc tổ chức tiếp nhận đơn, thư khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh của công dân gửi đến Quốc hội, Chủ tịch Quốc hội, Phó Chủ tịch Quốc hội, Ủy ban thường vụ Quốc hội, Tổng thư ký Quốc hội, Văn phòng Quốc hội và Ban dân nguyện để nghiên cứu; khi cần thiết, chuyển đơn, thư đến cơ quan, tổ chức, đơn vị, cá nhân có thẩm quyền giải quyết và theo dõi, đôn đốc việc giải quyết, trả lời công dân. Tổng hợp, phân loại, chuyển ý kiến, kiến nghị của cử tri đến cơ quan, tổ chức, cá nhân có thẩm quyền giải quyết."

Luật sư giấu tên nói trên cho biết thêm: "Theo thông tin tôi có được thì Cường 'quất' nhà ở gần ông Nhưỡng, tôi thấy bất ngờ với vai trò bị cáo buộc của ông Nhưỡng trong vụ việc, nếu giúp sức thì giúp như thế nào."

Luật sư này cũng mô tả công việc của ông Nhưỡng là "rất bận rộn", với "lượng đơn từ mà người dân gửi ra Ban Dân nguyện rất nhiều, họ phải đọc hồ sơ vụ việc, nghiên cứu và chuyển đơn".

"Khi tôi ra đó làm việc cùng ông ấy thì ông ấy nói tôi phải làm việc đến 8 giờ tối vì phải xử lý đồng hồ sơ. Ông ấy làm việc rất là mệt, tốn nhiều thời gian do đó tôi thấy lạ khi ông ấy bị cáo buộc tham gia giúp sức với nhóm cưỡng đoạt," ông nói.

[Quốc hội Việt Nam, kỳ 3: Quyền bính 'thực chất vẫn trong tay Đảng'](#)



Nguồn hình ảnh, Bộ Công an Việt Nam

Ông Lưu Bình Nhưỡng bị bắt tối 14/11 khi vừa xuống sân bay Nội Bài tại Hà Nội. Trước đó, vào buổi sáng cùng ngày, ông vẫn còn xuất hiện trong lễ ra mắt chương trình 'Hành trình Net Zero'

Khi còn là đại biểu, tại phiên thảo luận ngày 30/5/2019 tại Quốc hội, Tiến sĩ Lưu Bình Nhưỡng từng nói: "Cán bộ công chức, nhất là lãnh đạo cao cấp, mà không khiêm tốn, thiếu gương mẫu, sống như thái tử, hoàng tử, như là chúa rừng xanh, thái độ như tuần phủ, tri phủ, chánh tổng... Có người lợi dụng chức vụ quyền hạn, vun vén đủ thứ, từ học hàm học vị, bằng cấp, sắp xếp bộ máy toàn cánh hầu đệ tử, sống xa hoa, thậm chí cờ bạc thâu đêm, đi nước ngoài ăn chơi bằng tiền ngân sách, thì thử hỏi, sao cử tri và nhân dân có thể yêu mến, kính trọng và ủng hộ?"

Ông là ủy viên Ủy ban về các vấn đề xã hội của Quốc hội (2016 - 2021). Tháng 9/2018, ông Lưu Bình Nhưỡng được bổ nhiệm chức Phó trưởng Ban Dân nguyện của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Ông không được tái ứng cử đại biểu Quốc hội khóa 15 (2021 - 2026) do quá tuổi.

Luật sư từ TP HCM cũng nhận định với BBC News Tiếng Việt: "Thật ra tôi thấy ông ấy bức xúc chuyện của dân, và làm chức vụ là Phó trưởng Ban Dân nguyện, nên lên tiếng là hợp lẽ rồi, chứ mị dân gì đâu. Góc độ cá nhân qua lại, tôi cũng nhận thấy tính cách của ông Lưu Bình

Những là một nhà giáo, trịnh trọng, từ tốn, hòa nhã... không giống một số quan chức khác của nhà nước Việt Nam Cộng hòa xã hội chủ nghĩa này đâu. Và lại ông Những cũng đâu phải làm chính trị gì, ông ấy cũng đâu có định hướng đi lên làm quan chức này, quan chức nọ gì nữa đâu... chỉ làm Ban Dân nguyện, khi làm thì ông ấy không còn là Đại biểu Quốc hội. 60 tuổi rồi, tôi không nghĩ ông ấy mị dân để làm gì".

[Việt Nam: Vụ bắt ông Lưu Bình Nhưỡng xảy ra trong môi trường tư pháp và báo chí như thế nào?](#)

Dân tụy là 'mị dân'?



Nguồn hình ảnh, Getty Images

Sau vụ bắt giữ ông Những, một số người có ảnh hưởng trên mạng xã hội đã gọi ông là một nhân vật "dân tụy". Nhiều người hiểu đơn giản dân tụy đồng nghĩa với mị dân.

Dân tụy dịch từ thuật ngữ "populism" trong tiếng Anh nói đến những phong trào chính trị với đường lối một mặt đề cao nhu cầu và lợi ích của đa số giới bình dân, mặt khác chỉ trích thiếu số cai trị hay tinh hoa vì đã bỏ mặc dân chúng lầm than.

Giáo sư Vũ Tường, từ Đại học Oregon (Hoa Kỳ), đưa ra góc nhìn của ông với BBC News Tiếng Việt ngày 21/11 về khái niệm dân tụy:

"Không phải tất cả phong trào dân túy đều có tính mị dân. Nhiều phong trào dân túy có tính mị dân khi chúng phóng đại mâu thuẫn xã hội để giành được sự ủng hộ của dân chúng (nhưng sẽ lại bỏ mặc dân chúng sau khi giành được chính quyền)."

"Ông Lưu Bình Nhưỡng là đảng viên cộng sản nhưng đôi khi có những phát ngôn chứng tỏ sự quan tâm đến những thành phần bình dân như công nhân, người nghèo, nên ông ấy là một chính trị gia được nhiều người dân thường yêu thích ("popular"). Những phát ngôn của ông ấy không phóng đại thổi phồng tình trạng khó khăn của dân chúng, và ông chưa từng chỉ trích tầng lớp chóp bu của Việt Nam, tức là các quan chức đảng viên cấp cao và gia đình họ, tầng lớp cai trị dễ dàng bị chỉ trích là độc tài, tham nhũng và cha truyền con nối, được hưởng quá nhiều đặc quyền đặc lợi. Vậy ông không mị dân mà cũng không phải là một chính trị gia dân túy", ông nói thêm.

Giáo sư Vũ Tường nhắc đến một số chính trị gia trước đây, cũng có những phát biểu được lòng dân.

"Hiện tượng này không chỉ giới hạn ở một vài thành viên của Quốc hội. Cũng có những quan chức chính phủ như cựu Thủ tướng Võ Văn Kiệt, cựu Bí thư Đinh La Thăng, cựu Thứ trưởng Bộ Tài nguyên - Môi trường Đặng Hùng Võ hay cả cựu Thủ tướng Nguyễn Tấn Dũng đôi khi có những phát ngôn tỏ ra có quan tâm đến lợi ích của người dân thường bị cơ chế quan liêu hay cán bộ nhà nước vi phạm."

"Những người này có thể là 'vuốt ve', mị dân, hay họ thực sự quan tâm đến dân chúng, chúng ta khó có thể biết. Dù họ đôi khi nói vài câu 'nghe được', nhưng họ không đại diện cho phong trào chính trị nào, lại càng không dám phê bình tầng lớp chóp bu lãnh đạo đất nước, nên chắc chắn không nên dùng từ 'dân túy' trong những trường hợp này", ông cho biết.

[Hai đánh giá về việc ông Lưu Bình Nhưỡng đã phát biểu gì và lý do bị bắt lúc này](#)

Quốc hội Việt Nam khóa XV

Nhiệm kỳ: 5 năm

Đảng Cộng sản Việt Nam **485** (97,9%)

Không đảng phái **14** (2,81%)



BBC

Giáo sư Vũ Tường nhận định với 95% thành viên là đảng viên, Quốc hội "về bản chất là cánh tay nối dài của Đảng Cộng sản Việt Nam".

"Nhưng thỉnh thoảng cũng có một vài vị bày tỏ quan tâm đến dân chúng vì lý do nào đó, có thể vì họ còn chút lương tri và thực tình nhận thấy nhiều bất công xã hội. Tuy nhiên, đại đa số thành viên của Quốc hội chẳng bao giờ dám nói khác với chỉ thị và tuyên truyền của đảng họ, mặc dù họ mang tiếng là đại biểu của dân," chuyên gia khoa học chính trị từ Đại học Oregon nói thêm.

[Quốc hội Việt Nam: 'Tiếc nhớ' tuần trăng mật Đổi mới ngắn ngủi](#)



Chụp lại video 

Tiến sĩ Lưu Bình Nhưỡng đã phát biểu gì và lý do bị bắt lúc này?

